殖產局出版第五五號

臺灣第八產業年報

（大正元年）

臺灣總督府殖產局

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
1895

凡例

一、本年報ハ明治三十八年以來年々出版シタル產業狀況ヲ改稱セルモノナリ
一、本年報ハ從來出版シタル產業狀況ノ年數ヲ追フテ第八年報トシタリ
一、本年報ハ各廳ノ報告ヲ基礎トシ其他ノ調查材料ヲモ參照シテ編纂セリ

大正三年五月八日

臺灣總督府殖產局

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895
臺灣省農業試驗所圖書室 應用動物系
農業部農業試驗所典藏
由國家圖書館數位化

臺灣第八産業年報

目次

第一編 農業

第一章 總論 一
第二章 氣候 五
第三章 農業人口 一四
第四章 耕地 一九
第五章 農産 二五
第一節 稻 二七
第二節 甘藷 五六
第三節 大麥及小麥 六〇
第四節 豆類 六三
第五節 粟及黍 六四

第六節　甘　蔗　六六
第七節　茶及香花　七四
第八節　煙　草　七九
第九節　落花生、胡麻及菜種　八三
第十節　木藍及山藍　八六
第十一節　苧麻及黃麻　八七
第十二節　藺草及鳳梨纖維　九〇
第十三節　柑　橘　九二
第十四節　龍　眼　九九
第十五節　鳳　梨　一〇一
第十六節　芎　蕉　一〇四
第十七節　柿、李及桃　一〇七
第十八節　蠶　業　一〇九
第六章　畜　產　一一六
第一節　牛　一一七

第二節　豚　一二六
第三節　山羊　一三三
第四節　家禽　一三四
第五節　牛乳　一三六
第七章　獸疫及病蟲害　一三七
第一節　獸疫　一三七
第二節　農作物ノ病蟲害　一四二
第八章　農會　一五二
第一節　農會ノ經費　一五三
第二節　農場經營　一五四
第三節　米作改良　一五五
第四節　麥作改良　一六二
第五節　蔗作改良　一六三
第六節　茶園改良　一六四
第七節　園藝改良　一六五

第八節　養蠶奬勵　一六九
第九節　畜產改良　一七一
第十節　肥料共同購買　一七七
第十一節　其他ノ事業　一八〇

第二編　林業

第一章　總論　一八三
第二章　林野ノ利用　一八三
第一節　豫約開墾　一八三
第二節　年期貸付　一八五
第三章　林產物賣拂　一八七
第一節　主副產物　一八七
第四章　造林事業　一九二
第一節　官營造林　一九二
第二節　民行造林　一九六

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第三編　鑛　業

第一章　總論　二一三

第二章　鑛區　二一三

第三章　稼業鑛區　二一五

第四章　鑛況　二一五

第四編　水產業

第一章　總論　二二五

第二章　漁業　二二七

第一節　本島人漁業　二二七

第二節　内地人漁業　二二八

第三章　製造品　二三〇

一　本島人ノ製造品　二三〇

二　内地人ノ製造品　二三一

第四章　養殖業　二三二

第五章　生產額　二三三
第六章　水產會社　二三六

第五編　工業

第一章　總論　二三九
第二章　製糖業　二四四
第三章　籾摺及精米業　二六一
第四章　製茶業　二七一
第五章　酒造業及酒造製造業　二八三
第六章　製油業　二八七
第七章　製麵業　二九〇
第八章　糖菓製造業　二九六
第九章　澱粉製造業　二九九
第十章　織物業　三〇二
第十一章　製紙業　三〇四

第十二章　金銀紙製造業　三〇六
第十三章　藺草紙製造業　三〇七
第十四章　製帽業　三〇九
第十五章　製蓆業　三一三
第十六章　窯　業　三一五
第十七章　鐵工業　三一八
第十八章　木工業　三二二
第十九章　竹器製造業　三二三
第二十章　石灰製造業　三二五
第二十一章　製靴業　三二七
第二十二章　製藍業　三二八
第二十三章　染色業　三二九
第二十四章　製氷業　三三一
第二十五章　石鹼製造業　三三四
第二十六章　石盤瓦製造業　三三五

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第六編 商業

第一章 總論 三三七
第二章 砂糖 三五四
第三章 米 三五七
第四章 茶 三六三
第五章 酒類 三六八
第六章 麥粉 三六九
第七章 乾魚及鹹魚 三七一
第八章 紙 三七三
第九章 禮拜紙 三七四
第十章 本島製夏帽子 三七六
第十一章 綿布 三七九
第十二章 油糟 三八一
第十三章 石油 三八三

第十四章　石炭　三八四
第十五章　木材　三八六
第十六章　金物材料及同製品　三八七
第十七章　セメント　三八七

第七編　移民

第一章　總論　三九三
第二章　移民ノ保護　三九四
第三章　移民地ノ施設　三九六
第四章　移民ノ狀況　四〇〇

目次終

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第一編　農業

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第一章 總論

大正元年ニハ農作物發育時期ナル六月ニ豪雨アリシノミナラズ八、九兩月ニ於テ猛烈ナル暴風雨襲來シ産業上多大ナル損害ヲ與ヘ耕地ノ流失荒廢セシモノ多ク爲メニ年末現在ノ耕地面積ハ比較的增加セス田三十四萬六千甲畑三十六萬五千甲合計七十一萬一千甲ヲ算シテ臺灣總面積ノ一九%ニ相當シ農業總人口二百萬人ニ割當ツルトキハ一人當三分四厘ニシテ一農家ニ付一甲八分七毛ナリ

農業生産ハ年々著シク增加シ島外ヘ輸移出スル貨物價額ノ約八〇%ハ一ニ之ニ由ルモ前記暴風雨ノ爲メ主要作物タル米、甘蔗，甘藷ハ其ノ損害甚シク實ニ一千二百萬圓ヲ算シ又家畜ハ暴風雨及獸疫流行ノ爲メ蕃殖ヲ阻碍セラレ本年ヨリ新ニ奬勵ニ著手シタル養蠶業ハ未タ著シキ發達ヲ見ズ今農業統計ニ計上セル産物ニ付之カ産地價額ヲ以テ計算スルニ農業總生産價額ハ一億二千百四十八萬四千三百四十九圓ニシテ其類別ハ左ノ如シ

類別	價額
普通（食用）農産物	六六、三四〇、八三五円
特用（工藝用）農産物	四三、三二六、八〇〇
園藝（果實）農産物	一、五六五、四四七

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

蘭	二、五二八
畜　　産	一〇、二四八、七三九

現今主要ナル農業改良事業ハ米種改良、綠肥ノ合理的栽培ノ獎勵、甘蔗栽培法ノ改良、茶園施肥獎勵、柑橘栽培ノ獎勵、養蠶業ノ獎勵、牛豚ノ改良等ニシテ獸疫及病蟲害ノ防除及各種ノ農業機關及各廳農會ノ活動ニヨリテ將來大ニ生産ヲ增加セントスルノ秋ニ方リ風水害ノ爲メ著シク生産ヲ減耗シ農業者ヲシテ困憊セシメタルハ實ニ遺憾ニ堪ヘサル處ナリ

今主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　本年ノ農況ヲ達觀スルトキハ近來稀有ノ大凶作ニシテ廳下産業ノ大宗タル米作ハ栽培面積ヲ縮少シタルノミナラス收量ニ大減收ヲ來シ爲メニ大小ノ農業者總テ多大ノ困厄ト經營上ノ打擊ヲ感シ加フルニ母國産業ノ減收豫想ト經濟界ノ波瀾トハ米價ノ昂騰ヲシテ益々甚シカラシメ之カ調節ノ聲漸ク高ク爲メニ外米ノ輸入トナリシモ急速ナル昂騰ノ狀勢ハ防止セラルヘクモアラス日々小農ノ困憊ヲ招キタリ加フルニ一般ノ農産ハ大風水害ノ爲メ生産不足ヲ告ケ農家ノ副産的收入亦意外ノ減收ヲ來シ爲メニ自ラ各自ノ大努力ヲ誘致スルノ效果ヲ釀成シタリ

養蠶畜産業モ概シテ發達ノ傾向ヲ有シ就中養蠶業ハ其指導獎勵宜シキヲ得逐年發展ノ機運ニ向ヒ迅速ノ進歩ヲナシツヽアリ

宜蘭廳報告　廳下ハ濁水溪流ノ分岐シテ普ク耕地ノ間ヲ貫流スルヲ以テ灌漑至便ナリト雖モ八、九月ノ候ニ於ケル暴風雨ハ河水氾濫シテ年々多少ノ被害アリ殊ニ本年ノ如キハ災害甚シク耕地ノ流失六十餘甲土砂堆積ノ結果荒地トナレルモノ三千八百甲ヲ算シ蔗作米作荳類等ハ著シキ被害ニシテ古老何レモ六十年來ノ凶作ナリト稱スレトモ數年來甚シキ不作ナク殊ニ前年豐作

ノ後ヲ承ケタルハ痛苦ノ度ヲ輕減セルモノアルト信ス

桃園廳報告　耕作法ハ一般ニ集約ニ赴キ稻作ノ如キ本田ノ施肥ヲ行フモノ普ク增加シ收量亦從テ增加シ乾燥調製昔日ノ比ニアラス頗ル品位ヲ高メタリ其他茶、柑橘等モ漸次改善ノ績ヲ認メラル

新竹廳報告　廳下ノ產業ハ農業本位ナリ從來農事ノ改良事業ハ主トシテ農會ヲシテ其衝ニ當ラシメ米作、柑橘、甘蔗及畜產ノ改良ニ主力ヲ注キ併セテ金肥ノ使用竝ニ害蟲驅除ヲ勵行セシ結果年々發達ノ步ヲ進メツヽアリ

臺中廳報告　本年ハ氣候ノ關係上麥作ヲ除キ其他ノ各作物ハ何レモ著シク減收ヲ來セリ殊ニ米作及甘蔗ノ如キハ六月ニ於ケル豪雨及九月ノ大暴風雨ニテ多大ノ害ヲ受ケ著シク收量ヲ減少セリ然レトモ其耕作法ハ農會ニ於テ諸種ノ事業ヲ經營シ專ラ之レカ改良發達ヲ圖リツヽアルヲ以テ著々進步シツヽアリ

南投廳報告　廳下ニ於ケル本期ノ農況ヲ觀ルニ九月ニ於ケル暴風雨ノ一般農作物ニ影響セルコト實ニ多大ニシテ各平年收穫高ノ二三割ノ減收ヲ示セリ而シテ農民ハ前年來ヨリノ風水害ニ徵シ被害率ノ最モ多キ甘蔗作ヲ嫌忌スルノ傾向ヲ示セルニ反シ他作物ノ被害率比較的少ナキヲ認ムルト同時ニ米價騰貴ニ依リ米作ノ徐々經濟上有利ナルヲ知悉シ競テ之レヲ歡迎栽培スルニ至レリ本作ニ對シ廳農會ハ前年ヨリ引續キ米種改良事業ヲ施行シ漸次其品質種類ニ改良ノ實ヲ擧ケツヽアリ

煙草作ハ專賣局耕作指導ノ下ニ明治四十二年度ヨリ廳下ノ一部ニ耕作ヲ開始セシカ其ノ品質收量トモニ優良ナルヲ認メタルヨリ本期督府ハ更ニ耕作區域ヲ追加セラルヽニ至リ將來有望ナル農作物ノ一トナレリ

嘉義廳報告　農業ハ廳下ニ於ケル主要ナル產業ニシテ且將來改良ノ餘地モ亦尠カラス之カ指導獎勵ハ最モ力ヲ注キタル所ナルカ漸次發達ノ實ヲ現ハセリ就中甘蔗農業ハ廳下ノ主ナルモノニシテ徐々之カ改良ヲ促シテ止マス故ニ總督府ノ獎勵方針ニ基キ主トシテ肥料ノ施用害蟲ノ驅除豫防等ニ努メ著々好況ニ向ヒツヽアリシカ遇々本年ハ稀有ノ暴雨及霖雨ニ遭遇シ甚シキ不作

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
1895

ヲ來シ爲メニ一大打撃ヲ被リタリト雖モ一面ニ於テ當業者ニ覺醒ノ動機ヲ與ヘ健實ナル將來ノ曙光ヲ見ルニ至リ却テ斯業改良上ニ一新紀元ヲ作シタルカ如シ次ニ優良種苗ヲ普及セシムル目的ヲ以テ廳農會ヲシテ前年來米種改良事業ニ著手セシメタルニ該事業ノ進捗ニ伴ヒ一般ニ其效果ヲ認識スルニ至レルヲ以テ更ニ進ンテ農會農場ニ於テ養成シタル各種ノ樹苗ヲ以テ一般農家ノ需メニ應セシメ又海岸地方ノ農耕地保護ノ目的ヲ以テ植樹ノ計畫ヲ定メ是又農會ヲシテ實行ニ著手セシメ其他內地人ニシテ著實ナル計畫ノ下ニ農業ニ從事セントスル個人又ハ團體ノ續出セルカ如キハ本年內ニ於ケル顯著ナル事實トス

臺南廳報告　逐年開發ノ域ニ進ミ漸次集約農法ノ行ハレツヽアルハ改良農具及肥料移入額ノ增加ヨリ見ルモ明ナル事實ナリトス而シテ六月ノ豪雨ト九月ノ暴風トハ稀有ノ被害ニシテ六月分ハ拾六萬九千圓九月分ハ百九十三萬二千餘圓ノ損害ヲ計上セリ

阿緱廳報告　主要農産物ノ産額ハ年々增加ノ傾向ヲ示シ約八百萬圓ニ上ル而シテ本年ノ作況ハ五六月ノ交稀有ノ大雨アリテ河川ノ氾濫耕地ノ流失又ハ一時浸水或ハ排水不良ナルタメ惡水停滯等ノ影響ヲ被リタルト九月中旬大暴風雨襲リ一般農作殊ニ水陸稻甘蔗等ハ大害ヲ受ケタリト雖モ近來米價騰貴セルヨリ稻田ノ蔗作ハ經濟關係ヨリ漸次廢セラレ水陸稻作ノ增加トナリ加フルニ時運ノ進步ニ伴フ農民智識ノ發達ハ漸次集約的農法ヲ行フニ至リ作況平年作以下ナリシモ總産額ハ却テ平年ヲ凌駕スルノ現象ヲ呈スルニ至レリ

臺東廳報告　廳下ニ於ケル農業ハ蕃人主位ヲ占メ農耕料策幼稚ノ域ヲ脫セサリシカ指導奬勵ノ結果稍改良ノ端緒ヲ開キ自家用生産ヲ主トセシモノモ近年社會的生産ニ注目スルト同時ニ米作及甘蔗作ニ重キヲ置クノ好運ニ向ヒ種子ノ撰擇及施肥ノ必要ヲ悟リ舊習ノ無肥料耕種法ヲ改メ厩肥ノ施用竝ニ綠肥ノ栽培ヲ行ヒ年々集約農ニ移リ發達ノ傾向ヲ生セリ

花蓮港廳報告　農産物ハ概シテ不作ノ方ニテ九月中旬ニ於ケル風水被害ノ爲メ何レモ收穫ヲ減シタリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第二章 氣候

第一節 氣象概況

臺北測候所ノ報告ニ據レハ次ノ如シ

第一、總說 大正元年中ニ於ケル顯著ナル天候ノ變化トシテ一月ハ氣溫過低ニシテ寒冷ノ日多ク二月下旬ニ至リ冬季稀ナル暖氣ヲ感シ三月中旬ヨリ四月ニ亙リテハ降雨極メテ寡少殊ニ中南部西沿岸地方ハ旱天持續シ五月ニ入リ稍々濕潤ナル雨量アリ次テ六月ニハ陰鬱ノ天候多ク降雨頻繁ニシテ中旬ニハ豪雨ヲ起シ諸溪流漲溢シ水害ヲ釀セシ所アリ七月ハ暑氣極烈ニ達セシカ八月下旬ニ本島北部ヲ襲擊セシ猛烈ナル暴風雨ノ爲メ多大ノ風水害ヲ被リ九月中旬再ヒ中部ヲ橫斷セシ狂暴ナル颱風ノ爲メ更ニ慘憺タル災害ヲ全島ニ及ホシ以後北東季節風發達ト共ニ逐日氣溫遞落シ十一月中旬ニハ已ニ中央山脈ノ高峰ニ降雪シ又霜氷ヲ報セシ所アリタリ之ヲ要スルニ大正元年ノ天候ハ順不順ニ拘ハラス二回ノ大暴風ノ爲メ總テノモノヲ破壞セラレタリ

第二、氣壓 平均氣壓ハ恒春ノ七五九粍三乃至基隆ノ七六〇粍八ノ間ニアリテ之ヲ平年ニ比スルニ臺東ヲ除クノ外何レモ高ク然シ其差ハ〇粍五以下ニ位セリ而シテ年中最高極ハ一月三十日基隆及臺北ニ於ケル七七四粍六又最低極ハ九月十六日臺東ニ於ケル七一二粍四トス即チ左ノ如シ

測候所	基隆	臺北	臺中	臺南	臺東	恒春	澎湖島	花蓮港
平均氣壓	七六〇・八粍	七六〇・五粍	七五九・七粍	七五九・七粍	七五九・六粍	七五九・三粍	七五九・七粍	七六〇・二粍
平年トノ差	(十)〇・三	(十)〇・二	(十)〇・三	(十)〇・五	(一)〇・一	(十)〇・二	(十)〇・二	―

備考　表中ノ氣壓ハ重力及海面ノ更正ヲ施シタルモノトス

第三、氣温　平均氣温ハ基隆ノ二一度五（華氏七〇度七）乃至恒春ノ二四度六（華氏七六度二）ノ間ニアリテ之ヲ平年ニ比スルニ各地多少ノ増減アルモ其差〇度三（華氏〇度五）ヲ出テス最高ノ極ハ六月二十七日臺東ニ於テ三七度八（華氏一〇〇度〇）ニ昇リ最低ノ極ハ十二月三十日臺中ニ於テ七度〇（華氏四四度六）ニ降レリ右最高極ハ三十六年六月十六日同所ニ於ケル三七度九ニ亞クモノニシテ同地固有ノ熱風ノ爲メニ起リシモノナリ

測候所	基隆	臺北	臺中	臺南	臺東	恒春	澎湖島	花蓮港
平均氣温	二一・五	二一・六	二二・二	二三・一	二三・七	二四・六	二三・四	二三・四
平年トノ差	(一)〇・一	(±)〇・〇	(十)〇・一	(±)〇・〇	(十)〇・三	(十)〇・二	(一)〇・一	―
最高氣温	三四・四	三五・八	三四・六	三三・八	三七・八	三三・〇	三二・四	三三・三
右月日	七月三十日	七月二日	七月二十日	七月十日	六月二十七日	七月二十一日	七月二日	七月二十日 同三十日

最低氣温	八・九	八・二	七・〇	八・七	一三・一	一二・七	九・五	一〇・四
右月日	一月三十日	一月三十日	十二月三十日	二月七日	二月四日	二月一日	十二月廿八日	一月三十日

備考　本表ノ氣温ハ攝氏トス

本年中霜雹及降雪結氷ノ報告ヲ得シ所左ノ如シ

降霜　生毛樹　一月三日、四日、二月一日

阿里山　一月二十四日

丹大社　二月十日、十二日、二十四日ヨリ二十六日ニ至ル、十一月二十一日、二十四日、二十五日、十二月六日ヨリ八日ニ至ル及十日、十一日、十六日、二十六日、二十七日

達邦社　十一月二十四日

油羅山　十二月二十九日

大窩山　十二月二十九日、三十日

櫻ケ峯　十二月六日

打訓　十二月七日、二十九日

降雹　苗栗　一月二十九日

公田庄、達邦社、阿里山、蚊仔只、東峯溪　二月十三日

八結　三月十五日
阿里山　三月十一日、十六日
櫻ヶ峯　四月十五日、十一月二十二日

降雪　內横屏山　一月二十九日
李崠山　二月一日、二日
梵梵山、櫻ヶ峯　十二月二十四日
油羅山、大窩山　十二月二十八日

結氷　櫻ヶ峯　十二月十日、二十四日
阿里山、丹大山　二月二十四日
油羅山、李崠山、大窩山第一高地　三月十七日

第四、濕度　平均濕度ハ恒春ノ七七%乃至澎湖島ノ八六%ノ間ニアリテ澎湖島ハ平年ヨリ三%ノ多濕ヲ示シ他ハ平年ト甚シキ差違ヲ見ス

測候所	基隆	臺北	臺中	臺南	臺東	恒春	澎湖島	花蓮港
平均濕度	八五	八三	八二	八〇	七八	七七	八六	八一

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

平年トノ差	(十)一	(十)一	(十)一	(±)〇	(十)二	(十)二	(十)三	?
最少濕度	四三	四一	四二	三九	三〇	四四	五五	四二
右月日	六月二十七日	十月四日	二月十二日 三月二十八日 十一月廿六日	十二月十日	三月二十七日	三月二十九日	四月十八日	十月四日 十二月七日

第五、風　平均風向ハ臺中ノ西偏北風ヲ除キテハ北乃至東ノ間ヲ占メ風速度ハ恒春ニ於テ平年ヨリ一米ニ強キヲ著シキモノトシ他ハ平年ト大差ナシ最強風速度ハ八月二十八日暴風中基隆ニ於テ五〇米七（一時間一一三哩四）ヲ走レリ是レ同所ニ於テハ既往ニ見サル最強風速度ニシテ又九月十七日暴風中心本島中部ヲ横過セシ際臺中ニ於ケル三八米〇（一時間八五哩〇）モ同所創立以來ノ最強速度トス

測候所	基隆	臺北	臺中	臺南	臺東	恒春	澎湖島	花蓮港
方候	東北東	東	北々西	北	北	北々東	北々東	北
速度	五・六	四・八	三・〇	四・七	四・七	七・四	一〇・四	四・六
平年トノ差	(十)〇・五	(十)〇・一	(十)〇・一	(十)〇・三	(一)〇・三	(十)一・二	(十)〇・二	—
最強	五〇・七	四三・七	三八・〇	三八・二	二八・九	四二・四	四〇・〇	二五・六
右月日	八月二十八日	九月十七日	九月十六日	九月十六日	九月十六日	九月十六日	九月十七日	九月十五日

第六、雨　全年ノ雨量最多ハ火燒寮ノ八四〇八粍之ニ次テ暖暖街ノ六六九六粍中部阿里山ノ六〇六五粍トシ最少ハ漁翁島ノ八〇二粍トス蘆竹塘及澎湖列島ヲ除テハ何レモ千粍以上ニアリテ之ヲ平年ニ比

スルニ鹽水港、打狗、鳳山ノ沿岸竝ニ澎湖島ヲ除キ一般ニ多量ニシテ其甚シキハ一五〇％以上ニ達セシ所多シ

測候所	基隆	臺北	臺中	臺南	臺東	恒春	澎湖島	花蓮港
全年雨量	四、一五六・七	二、五七〇・三	二、三八三・一	一、七八三・六	一、八五九・五	二、二二九・七	九五八・三	一、八二一・二
平年トノ差	(+)七三三・九	(+)五四〇・三	(+)六五五・〇	(+)一〇六・九	(+)六五・一	(+)四八・八	(−)六六・三	(+)三五・〇
降雨日數	二三四	二一二	一三七	一〇七	一五二	一四四	一一五	一九七
平年トノ差	(+)一一	(+)二六	(+)一二	(−)一	(−)六	(−)一二	(+)二三	(+)五三

第七、日照時數 全年ノ總日照時數ハ臺南最多ニシテ五九％（二、六二五時間）臺北最少ニシテ三〇％（一、三一〇時間）トス之ヲ平年ニ比スルニ臺北ノ七％竝ニ臺中ノ六％ノ過少ヲ著シキモノトシ他ハ四％以下ノ增減トス

測候所	基隆	臺北	臺中	臺南	臺東	恒春	澎湖島	花蓮港
日照時數	一、五五五・五	一、三〇九・九	二、一八九・六	二、六二五・四	二、〇〇七・六	二、四九三・〇	二、一九〇・一	一、五六七・三
右百分率	三五	三〇	三九	五九	四五	五六	四九	三四
平年トノ差	(+)一	(−)七	(−)六	(±)〇	(+)二	(+)四	(−)二	?

第二節　暴風雨ノ農業被害高

大正元年中ニハ數回ノ暴風雨アリ其風力ハ領臺以來未曾有ニ屬スルモノアリ爲メニ農業上ノ被害亦甚大ナリキ今暴風雨ノ重ナルモノヲ記スレハ左ノ如シ

第一回　六月　豪　雨　自六月八日至六月二十三日　西海岸一帶ノ地方ニ水害アリ
第二回　八月　暴風雨　自八月二十八日至八月二十九日　嘉義以北ニ風水害アリ
第三回　九月　暴風雨　自九月十六日至九月十七日　全島ニ風水害アリ
第四回　十月　暴風雨　自十月十日至十月十一日　阿猴廳恒春支廳蚊蟀支廳ニ風水害アリ

第一回ノ豪雨ハ農作物ノ發育時期ニ相當シ甘蔗ノ如キハ恰モ分蘖時期ナリシカ故ニ長期間ニ渉ル豪雨ノ爲メ著シク其害ヲ被レリ米作ハ第一期作ノ穗揃時期ニ相當セシヲ以テ約百餘萬圓ノ損害ヲ受ケタリ第二回及第三回ノ暴風雨ハ二旬ヲ隔テス相前後シテ襲來シタルカ故ニ其被害猛烈ヲ極メ特ニ米作中南部地方ニ多キ中間稻ハ收穫皆無ニ屬セシモノアリ且ツ一般第二期作ハ暴風以後發育極メテ不良トナリ著シク減收ヲ呈セリ而シテ畑作物中主要ナル甘蔗ハ其葉絲狀ニ細裂シ當時殆ント綠葉ヲ止メサルモノ多キノミナラス蔗莖ノ挫折セラレタルモノ亦甚タ多ク芎蕉ハ其開花結實セシモノハ勿論稍發育セシモノモ亦多クハ挫折若クハ倒伏シ大正二年初夏ニ至ラサレハ從來ノ如ク島外輸出ニ供スルモノヲ產セサルノ慘狀ヲ極メ柑橘、甘藷其他ノ被害亦甚タ多ク此等農作物ノ損害約九百萬圓此他家畜及家禽ノ被

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

害高約一萬圓ヲ算ス

第四回ノ暴風雨ハ其被害區域甚タ狹小ニシテ恒春、蚊蟀地方ノミノ米及甘蔗ニ被害アリ其損害高約十萬圓ヲ算ス今同年中ノ總被害高ヲ見ルニ田畑ノ流失浸水埋沒砂入荒廢等總計六萬六千八百四十四萬町家畜及家禽ノ被害三千七百六十六此見積價額約一萬圓之ニ農作物ノ被害減收見積價額一千二百四十七萬五千四百十九圓ヲ加フルトキハ實ニ一千二百四十八萬餘圓ノ被害ニシテ寒心ニ堪ヘサルモノアリ左ニ類別トシテ之ヲ記セン

第一、田畑ノ被害　前年ノ暴風雨ノ爲メニ損害ヲ被リタル地方ハ亦本年モ其被害多カリキ而シテ其多クハ溪流ノ沿岸地ニシテ浸水流失等殊ニ其害ノ大ナルヲ見タリ今之ヲ表記スレハ左ノ如シ

(警察本署調査)

被害種別	流失	浸水	砂入	埋沒	荒廢	計
	町	町	町	町	町	町
八月暴風雨	八、六七三	二六、四四四	六、四二六	八六一	三、七六五	四六、一六九
九月暴風雨	一、二八二	一六、八二四	一、二二八	二〇二	一、一三九	二〇、六七五
合計	九、九五五	四三、二六八	七、六五四	一、〇六三	四、九〇四	六六、八四四

第二、家畜及家禽ノ被害　暴風雨ノ爲メ溺死若クハ行衛不明トナリシ黄牛、水牛、山羊、豚、鷄、鵞

鷄ノ類ニシテ今一頭ノ價額ヲ牛ハ平均三十圓山羊及豚ハ十圓トシ家禽類ハ一羽ヲ七十錢トシテ計上スルトキハ左表ノ如シ

種別	頭(羽)數 牛	頭(羽)數 山羊及豚	頭(羽)數 家禽	頭(羽)數 計	見積價額(圓) 牛	見積價額(圓) 山羊及豚	見積價額(圓) 家禽	見積價額(圓) 計
八月暴風雨	一五	一五五	二、六五八	二、八二八	四五〇	一、五五〇	一、八六一	三、八六一
九月暴風雨	一三六	八一	七二一	九三八	四、〇八〇	八一〇	五〇五	五、三九五
計	一五一	二三六	三、三七九	三、七六六	四、五三〇	二、三六〇	二、三六六	九、二五六

第三、農作物ノ被害　農業中其被害ノ最大ナル農作物ノ損害ハ其被害總面積五十七萬九千二百八十三甲ニシテ減收見積價額一千二百四十七萬五千四百十九圓ニ達ス之ヲ明治四十四年ノ被害面積二十九萬一千五百十八甲被害見積價額四百六十九萬七千九百八十八圓ニ比スレハ實ニ二倍ノ損害トナル此中被害ノ最大ナルモノハ米ニシテ其減收五十萬石價額七百萬圓ナリ之ニ次クハ甘蔗ノ十億斤餘三百二十萬圓甘藷ノ八十六萬圓ニシテ芎蕉ノ六十一萬圓ノ如キハ殆ント其生産物ヲシテ一時全滅セシメタリ左ニ各廳ノ農作物被害詳報ニ基キ其概數ヲ作物別トシテ記セン但シ被害減收見込價額ハ各作物ノ減收見込高ニ御相場ヲ乘シタルモノナリ

農作物種類別被害減收見込數量及價額

農作物名	被害減收見込數量	同上價額
米 第一期作	一二六、八六〇石	一、八三九、四七一円
米 第二期作	三六七、七四五	五、三三二、三〇七
米 計	四九四、六〇五	七、一七一、七七八
甘蔗	一、〇六八、六五六、九二一斤	三、二〇五、九七二
茶	三六、四〇一	六、五五三
甘藷	一四三、五八八、八四六	八六一、五三三
豆類	二七、七四〇石	二二一、九二〇石
落花生	一六、五四六	七四、四五九
胡麻	五、二〇四	五七、二四四
田菁	一、三一〇	六、五〇〇

農作物名	被害減收見込數量	同上價額
木藍(生葉)	一三、一九四、三一八斤	五二、七七八円
苧麻	六四、〇六五	一四、七三五
黄麻	一八二、三一二	一〇、九三九
柑橘	三、一二二、九三〇	一五六、一四七
芎蕉	二〇、四五九、九五八	六一三、七九九
龍眼	四二、〇〇〇	一、四七〇
鳳梨	一、四八〇	五二
茉莉	八七、八〇八	一七、五六二
秀英	六、四二五	一、九二八

第三章　農業人口

農業人口ハ明治四十三年末調査ニ據レハ二百八萬六千九百五十五人ニシテ全島人口ノ約六割四分八厘ヲ占ム而シテ其大部ハ本島人ニシテ内地人ハ僅ニ七百六人ニ過キス

農業者中其四割三分ハ小作者ニシテ自作者ハ三割四分ヲ占メ自作兼小作者ハ其ノ二割三分ニ相當ス

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

近年各種工業ノ發達ニ伴ヒ漸次兼業者ノ數ヲ增加シ專業者數七割ニ對シテ兼業者數約三割ニ相當ス更ニ此ノ農業者中實際耕耘ニ從事スルモノト之ニ從屬スル者ノ比例ヲ調査スルニ其數殆ント相伴ハス即チ左ノ如シ

種別		從業者 實數	從業者 同上百分比例	從屬者 實數	從屬者 同上百分比例	合計	同上百分比例 從業者	同上百分比例 屬業者
自作者	專業	二四一、〇八一	六七	二四一、九二七	七〇	四八三、〇〇八	五〇	五〇
	兼業	一一六、九九一	三三	一〇三、五三八	三〇	二二〇、五二九	五三	四七
	計	三五八、〇七二	一〇〇	三四五、四六五	一〇〇	七〇三、五三七	五一	四九
自作兼小作者	專業	一六七、四八二	六九	一七〇、五五八	六九	三三八、〇四〇	五〇	五〇
	兼業	七四、七二四	三一	七八、〇二六	三一	一五二、七五〇	四九	五一
	計	二四二、二〇六	一〇〇	二四八、五八四	一〇〇	四九〇、七九〇	四九	五一
小作者	專業	三四〇、五七五	七二	二九四、五〇一	七〇	六三五、〇七六	五四	四六
	兼業	一三一、八一五	二八	一二五、七三七	三〇	二五七、五五二	五一	四九
	計	四七二、三九〇	一〇〇	四二〇、二三八	一〇〇	八九二、六二八	五三	四七
合計	專業	七四九、一三八	七〇	七〇六、九八六	七〇	一、四五六、一二四	五一	四九
	兼業	三二三、五三〇	三〇	三〇七、三〇一	三〇	六三〇、八三一	五一	四九
	計	一、〇七二、六六八	一〇〇	一、〇一四、二八七	一〇〇	二、〇八六、九五五	五一	四九

今地方別農業者ヲ記スレハ次ノ如シ

自作農業者

（明治四十三年十二月末日調）

廳別	專業 從業者	專業 從屬者	兼業 從業者	兼業 從屬者	合計 從業者	合計 從屬者	計	同上百分比例 從業者	同上百分比例 從屬者	同上男女別 男	同上男女別 女
臺北	二五、四五四 *九	二四、五四一 *三	一三、二〇三 *四	一一、〇二三	三八、六五七 *一三	三五、五六四 *三	七四、二二一 *一六	五二 *八一	四八 *一九	四〇、六四二 *八	三三、五七九 *八
宜蘭	五、六一九	五、九一三	二、一六五	二、二九六	七、七八四	八、二〇九	一五、九九三	四九	五一	八、五七二	七、四二一
桃園	一二、六五四	一一、八二八	七、一〇三	六、四四〇	一九、七五七	一八、二六八	三八、〇二五	五二	四八	二〇、〇九七	一七、九二八
新竹	三二、九七六	一五、三五一	一二、一九一	五、八六三	四五、一六七	二一、二一四	六六、三八一	六八	三二	三四、八一七	三一、五六九
臺中	三七、六〇九 *四	三一、〇六八 *五	一四、四三五 *二	一一、九九九	五二、〇四四 *六	四三、〇六七 *五	九五、一一一 *一一	五五 *五五	四五 *四五	五四、三八五 *六	四〇、七二六 *五
南投	六、四八七	一八、二七七	三、二六七	八、〇二一	九、七五四	二六、二九八	三六、〇五二	二七	七三	一九、三五二	一六、七〇〇
嘉義	四八、九七三 *一二	三四、二五五 *三	二六、五九六 *二	一六、四二三	七五、五六九 *一四	五〇、六七八 *三	一二六、二四七 *一七	六〇 *八二	四〇 *一八	六九、七一〇 *一六	五六、五三七 *一
臺南	二七、三五〇	四二、二七六	一一、一八二	一九、一八一	三八、五三二	六一、四五七	九九、九八九	三九	六一	五三、六一一	四六、二七八
阿緱	二一•一三五 *一五	二〇、一六一 *二六	九、四八六	七、八二一	三〇、六二一 *一五	二七、九八二 *二六	五八、六〇三 *四一	五二 *三七	四八 *六三	三〇、七六四 *二二	二七、八三九 *一九
臺東	一一、四〇六	一五、一三三	一二二	一五一	一一、五二八	一五、二八四	二六、八一二	四三	五七	一三、九一九	一二、八九三
花蓮港	三、六一九	一六、四六九	二六六	一、〇九三	三、八八五	一七、五六二	二一、四四七	一八	八二	一〇、七一二	一〇、七三五
澎湖	七、七五九	六、六一八	一六、九六七	一三、二二七	二四、七二六	一九、八四五	四四、五七一	五五	四五	二二、一九六	二二、三七五
總計	二四一、〇四一 *四〇	二四一、八九〇 *三七	一一六、九八三 *八	一〇三、五三八	三五八、〇二四 *四八	三四五、四二八 *三七	七〇三、四五二 *八五	五一 *五六	四九 *四四	三七八、七七二 *五二	三二四、六八〇 *三三

備考 ＊印ヲ冠セルハ内地人農業者ナリ

自作兼小作農業者

廳別	專業 從業者	專業 從屬者	兼業 從業者	兼業 從屬者	合計 從業者	合計 從屬者	計	同上百分比例 從業者	同上百分比例 從屬者	同上男女別 男	同上男女別 女
臺北	一七、八四一	一六、二七九	一〇、五九三	一〇、五六八	二八、四三四	二六、八四七	五五、二八一	五一	四九	二九、九九九	二五、二八二
宜蘭	六、二四五	六、三〇八	二、〇四九	二、三八一	八、二九四	八、六八九	一六、九八三	四九	五一	九、〇〇三	七、九八〇
桃園	八、七四六	八、七一五	六、三八〇	五、八五四	一五、一二六	一四、五六九	二九、六九五	五一	四九	一五、七七九	一三、九一六
新竹	一〇、二九九	六、四九七	五、五六六	三、四八八	一五、八六五	九、九八五	二五、八五〇	六一	三九	一三、七三五	一二、一一五
臺中	二六、四一四	二二、八七五	*一〇、八三四 四	*一一、二六二 一	*三七、二四八 四	*三四、一三七 一	*七一、三八五 五	*五二 八〇	*四八 二〇	*四一、二六五 四	*三〇、一二〇 一
南投	四、二〇六	七、〇二二	三、〇二三	四、八八七	七、二二九	一一、九〇九	一九、一三八	三八	六二	一〇、六一九	八、五一九
嘉義	*四四、〇五二 七	二八、九三一	一八、一〇五	一二、五三八	*六二、一五七 七	四一、四六九	*一〇三、六二六 七	*六〇 一〇〇	*四〇 |	*五五、六八二 七	四七、九四四
臺南	三一、四四〇	五二、九二二	一〇、六九七	一八、一三一	四二、一三七	七一、〇五三	一一三、一九〇	三七	六三	六〇、一五二	五三、〇三八
阿緱	*一六、一七六 四	一八、一七〇	六、一七七	七、四九五	*二二、三五三 四	二五、六六五	*四八、〇一八 四	*四七 一〇〇	*五三 |	*二六、〇九一 二	*二一、九二七 二
臺東	一、二四〇	一、三一三	四一	五七	一、二八一	一、三七〇	二、六五一	四八	五二	一、三五三	一、二九八
花蓮港	二八九	一、〇五〇	一	二	二九〇	一、〇五二	一、三四二	二二	七八	七四〇	六〇二
澎湖	五二三	四七六	一、二五四	一、三六二	一、七七七	一、八三八	三、六一五	四九	五一	一、八六五	一、七五〇
總計	*一六七、四七一 一一	一七〇、五五八	*七四、七二〇 四	*七八、〇二五 一	*二四二、一九一 一五	*二四八、五八三 一	*四九〇、七七四 一六	*四九 九四	*五一 六	*二六六、二八三 一三	*二二四、四九一 三

小作農業者

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳別	專業		兼業		合計		計	同上百分比例		同上男女別	
	從業者	從屬者	從業者	從屬者	從業者	從屬者		從業者	從屬者	男	女
臺北	*三五、八五八 三五	*三五、三四六 五	*一九、一二七 二二	*一七、六三八 六	*五四、九八五 五七	*五二、九八四 一一	*一〇七、九六九 六八	*五一 八四	*四九 一六	*五八、五七二 三七	*四九、三九七 三一
宜蘭	一三、七七二	一一、八二六	三、〇五二	三、五一一	一六、八二四	一五、三三七	三二、一六一	五二	四八	一七、二二一	一四、九四〇
桃園	一七、四九八	一五、九八四	一一、四九一	一〇、四八七	二八、九八九	二六、四七一	五五、四六〇	五二	四八	二九、二五五	二六、二〇五
新竹	*四九、八八五 二	*三〇、七三〇 二	二九、八五九	一八、九八八	*七九、七四四 二	*四九、七一八 二	*一二九、四六二 四	*六二 五〇	*三八 五〇	*六九、〇八三 三	*六〇、三七九 一
臺中	*八二、三〇四 一六四	*六三、九〇三 一五八	*二四、五二三 三	一九、九二九	*一〇六、八二七 一六七	*八三、八三二 一五八	*一九〇、六五九 三二五	*五六 五一	*四四 四九	*一一〇、六三七 一六六	*八〇、〇二二 一五九
南投	六、八八三	一五、九二五	三、二三七	七、三四六	一〇、一二〇	二三、二七一	三三、三九一	三〇	七〇	一八、五九七	一四、七九四
嘉義	*七〇、六四九 一四	*三九、九七九 一六	一九、九九五	一六、七九九	*九〇、六四四 一四	*五六、七七八 一六	*一四七、四二二 三〇	*六一 四七	*三九 五三	*七六、二六八 二〇	*七一、一五四 一〇
臺南	*二九、九九三 一三一	*四九、二四八 二七	*一一、一四八 一	*二一、七四三 二	*四一、一四一 一三二	*七〇、九九一 二九	*一一二、一三二 一六一	*三七 八二	*六三 一八	*五九、四八三 八八	*五二、六四九 七三
阿緱	*三二、九二四 五	*三〇、二八二 三	*九、〇一六 三	*八、九八〇 六	*四一、九四〇 八	*三九、二六二 九	*八一、二〇二 一七	*五二 四七	*四八 五三	*四二、八六〇 一〇	*三八、三四二 七
臺東	一五三	四七三	六三	六三	二一六	五三六	七五二	二九	七一	三八七	三六五
花蓮港	一三〇	四二八	一	三	一三一	四三一	五六二	二三	七七	二八八	二七四
澎湖	一七五	一六六	二七四	二三六	四四九	四〇二	八五一	五三	四七	四二四	四二七
總計	*三四〇、二二四 三五一	*二九四、二九〇 二一一	*一三一、七八六 二九	*一二五、七二三 一四	*四七二、〇一〇 三八〇	*四二〇、〇一三 二二五	*八九二、〇二三 六〇五	*五三 六三	*四七 三七	*四八三、〇七五 三二四	*四〇八、九四八 二八一

尙ホ明治四十三年ニ於テハ農業戶數ノ調査ヲ缺クモ之ヲ既往五箇年ノ農家平均人口ヲ以テ推算シ最近五箇年間ト比較スレハ次表ノ如シ

年次	農業人口	自作者戸數	自作兼小作者戸數	小作者戸數	合計	一農家平均口數
明治四十三年	二、〇八六、九五五	一二八、三八三	八九、五六〇	一六二、八八八	三八〇、八三一	五・四八
明治四十二年	一、九七三、七〇五	一六一、一〇五	—	二〇三、一七七	三六四、二八二	五・四二
明治四十一年	二、〇四四、四九七	一五九、六五三	—	二一一、一五四	三七〇、八〇七	五・五一
明治四十年	二、〇三〇、二六四	一五八、一〇七	—	二〇八、二三六	三六六、三四三	五・五四
明治三十九年	一、九七八、九〇二	一五四、五九二	—	二〇六、九六四	三六一、五五六	五・四七
明治三十八年	一、九六一、五五六	一五五、六四三	—	二〇三、九九三	三五九、六三六	五・四五

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第四章 耕地

第一節 耕地面積

臺灣ノ總面積ハ二千三百三十三方里之ヲ甲數ニ換算スルトキハ三百七十萬八千七百五十八甲トナル而シテ内蕃地面積百七十三萬六千四百六十一甲(一千九十二方里)ヲ滅スルトキハ行政區域内ノ面積ハ百九十七萬二千二百九十七甲ニ過キス本島ハ地域狹小ナルニ拘ラス一萬尺以上ノ高峯南北ニ走レルト生蕃ノ捿息スル地域多キ爲メ耕地面積比較的少ク大正元年末ノ調査ニ據レハ總耕地面積七十一萬一千二百八十二甲ニシテ總面積ノ一九%行政區域内面積ノ三六%ニ相當ス而シテ耕地面積ハ年々増加ノ趨

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

勢ニアルモ明治四十四年以來引續キノ水害ヲ被リ既墾地ノ荒廢ニ歸シタルモノ少ナカラスシテ前年ニ比シ僅々二千餘甲ヲ增加セシニ過キス

田畑面積ノ比例ハ水利ノ便否ニヨリテ各地著シク異ルモ全島ヲ通計スルトキハ殆ント相半ハセルヲ見ル今廳別トシテ耕地ノ面積ヲ記スレハ卽チ次ノ始シ

廳別	田	畑	合計	同上田畑百分比例 田	同上田畑百分比例 畑
臺北	甲 三三、四二六・二七	甲 二二、四五三・八〇	甲 五五、八八〇・〇七	六〇	四〇
宜蘭	一八、六一五・三五	六、六二一、七二	二五、二三七・〇七	七四	二六
桃園	三三、六一九、五五	二八、三〇四・五四	六一、九二四・〇九	五四	四六
新竹	三一、四三一・〇五	二三、二五〇・一四	五四、六八一・一九	五七	四三
臺中	七二、一三九・七一	三八、六六〇、七四	一一〇、八〇〇・四五	六五	三五
南投	一二、四二七・七七	一二、〇三七・一二	二四、四六四・八九	五一	四九
嘉義	六二、一三六・五七	一〇九、二二一・九五	一七一、三五八・五二	三六	六四
臺南	四四、九六〇・四一	六八、〇〇一・六九	一一二、九六二・一〇	四〇	六〇
阿緱	三〇、九二〇・六三	三五、七二八・三九	六六、六四九、〇二	四六	五四
臺東	二、二五八・四四	七、九九一・九二	一〇、二五〇・三六	二二	七八
花蓮港	四、四三八・三〇	六、五四三・一九	一〇、九八一・四九	四〇	六〇
澎湖	―	六、〇九二・四二	六、〇九二・四二	―	一〇〇

總計	三四六、三七四・〇五	三六四、九〇七・六二	七一一、二八一・六七	四九	五一
明治四十四年	三四五、三一五・一八	三六三、一八三・五四	七〇八、四九八・七二	四九	五一
明治四十三年	三四二、六七九・六六	三五二、三二五・六六	六九五、〇〇五・三二	四九	五一
明治四十二年	三三七、七八〇・三四	三四四、六九七・九四	六八二、四七八・二八	四八	五二
明治四十一年	三三二、八一〇・七三	三三七、五九三・三一	六七〇、四〇四・〇四	五〇	五〇
明治四十年	三二八、五四〇・二三	三四五、九八一・七七	六七四、五二三・〇〇	四九	五一

第二節 農業者ニ對スル耕地面積

今耕地ト農業者數トヲ對照スルニ農家一戶ニ對スル耕地面積ハ一甲八分七毛ニシテ從業者ニ對シテハ一人ニ付約七分農業人口一人ニ付三分四厘ヲ算ス今農業人口ニ對スル耕地面積ノ廳別ヲ示セバ次ノ如シ

廳別	從業者一人ニ對スル耕地面積 田	畑	計	農業人口一人ニ對スル耕地面積 田	畑	計
	甲分厘	甲分厘	甲分厘	甲分厘	甲分厘	甲分厘
臺北	・二七	・一八	・四五	・一四	・〇九	・二三
宜蘭	・五七	・二〇	・七七	・二八	・一〇	・三八
桃園	・五三	・四四	・九七	・二七	・一三	・四〇
新竹	・二二	・一六	・三八	・一四	・一〇	・二四

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

臺中	・三七	・二〇	・五七	・二〇	・二一	・三一
南投	・四六	・四四	・九〇	・一四	・一四	・二八
嘉義	・二七	・四八	・七五	・一七	・二九	・四六
臺南	・三七	・九六	・九三	・一四	・二一	・三五
阿緱	・三三	・三八	・七一	・一六	・一九	・三五
臺東	・一七	・六一	・七八	・〇七	・二六	・三三
花蓮港	一・〇三	一・五二	二・五二	・二三	・二八	・五一
澎湖	―	・二三	・二三	―	・一二	・一二
全島	・三二	・三四	・六六	・一七	・一七	・三四

第三節 灌漑

灌漑ハ古來最モ重要視セラレタル事項ニシテ數百年前ヨリ埤圳ノ設備隨所ニ行ハレ溪水ノ便アル地方ニテハ圳路ヲ開鑿シテ灌漑シ其便ナキ地方ニアリテハ埤ヲ築設シ雨水ヲ湛ヘ置キテ之ヲ使用シ此等ニ要スル費用ハ水租トシテ徴收シツヽアリキ領臺後督府ニ於テモ灌漑設備ニ關シテハ調査改善スル處アリ其荒廢セルモノハ改修ヲナサシメ又大ナル作業ヲ要スルモノニアリテハ政府ニ於テ之カ開鑿ヲナセシモノアリ後里圳、獅仔頭圳、莿仔埤圳等ハ明治四十三年以來十六年計劃ノ水利事業ノ開始後增設シタル所謂官設埤圳ニ屬スルモノトス斯クノ如ク水利事業ニ改善ヲ加フルノ結果今ヤ田面積ノ約七割

ハ埤圳ノ灌漑地域トナリ天水其他ノ溪水ニヨル灌漑面積ハ年々減少スルコト次表ノ如シ

埤圳 （各年度三月三十一日）

年度	灌漑甲數 官設埤圳	灌漑甲數 公共埤圳	灌漑甲數 認定外埤圳	灌漑甲數 計	指數	田百甲ニ付灌漑歩合 官設埤圳	田百甲ニ付灌漑歩合 公共埤圳	田百甲ニ付灌漑歩合 認定外埤圳	田百甲ニ付灌漑歩合 其ノ他（天然水溪水等）
明治三十八年度	—	九三、四九一	一〇八、〇六二	二〇一、五五三	一〇〇	—	二九・四	三四・〇	二六・六
同 三十九年度	—	一一四、一八五	九二、七五七	二〇六、九四二	一〇三	—	三五・五	二八・八	三五・七
同 四十年度	—	一三九、九四二	七三、九三〇	二一三、八七二	一〇六	—	四二・八	二二・六	三四・六
同 四十一年度	—	一四八、六三三	七五、三六七	二二四、〇〇〇	一一一	—	四三・四	二二・一	三四・五
同 四十二年度	—	一五三、九七七	七四、一六六	二二八、一四四	一一三	—	四四・五	二一・七	三三・八
同 四十三年度	三、八一七	一五四、五二二	七四、四九六	二三二、八三五	一一六	一・一	四五・一	二一・七	三二・一
同 四十四年度	八、二四四	一五八、六七九	七二、八七四	二三九、七六七	一一九	二・四	四六・〇	二一・一	三〇・五
大正元年度	一一、〇九四	一五七、四八九	七二、八六〇	二四一、四四三	一二〇	三・二	四五・五	二一・〇	三〇・三

而シテ一千甲以上ヲ灌漑スル埤圳ハ四十三アリ所在名稱及灌漑面積ヲ列記スレハ左ノ如シ

所在廳	名稱	灌漑面積
臺北廳	大安圳	一、七二九甲
	瑠公圳	二、九一五
	後村圳	三、〇四一

所在廳	名稱	灌漑面積
宜蘭廳	第一公共埤圳	三、〇四二甲
	第二公共埤圳	五、四五三
	第三公共埤圳	八、五一一

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳	圳	
新竹廳	新竹隆恩圳	二,〇九四
	東興圳	一,〇〇五
	樹杞林圳	一,三八一
	舊港圳	一,一五六
	頭份隆恩圳	一,八七五
	穿壠圳	一,五二一
	後壠圳	一,〇一五
	范裡圳	一,七八一
臺中廳	莿仔埤圳	三,八九三
	葫蘆墩圳	八,六五七
	五福圳	三,六八六
	大肚圳	一,九四六
	八寶圳	一,七五九
	阿罩霧圳	二,〇三九
	八堡圳	一八,三八二
	福馬圳	二,四九四
	後里圳	二,九〇四
	永基圳	一,六三〇
	深耕圳	一,一三七
	東西圳	三,六八三
	虎眼大圳	一,三七四
南投廳	險圳	一,八八二
	埔里社圳	一,九五二
嘉義廳	中興圳	一,六五七
	大林圳	一,〇六四
	道將圳	三,〇八七
	十股圳	一,二〇〇
	好收圳	一,三七二
	鹿場課圳	三,一五一
	引西圳	一,六〇六
	茄苳脚圳	一,三二五
	大湖口圳	一,五〇五
	白水溪圳	一,〇八九
	頭前溪圳	一,二一六
臺南廳	曹公圳	九,〇〇〇
阿緱廳	獅仔頭圳	四,三五一
	舊寮圳	一,三〇二
	阿里港圳	一,一八三

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第五章　農產

本年ニ於ケル農產物總生產價額ハ一億一千百二十三萬五千六百十圓ニシテ農業總生產價額ノ約九割ニ相當ス今種類別、栽培面積生產高及生產價額ヲ表記スレハ次ノ如シ

農產物名	栽培面積	生產高	生產價額
米（玄米）	甲分厘 四九六、一二八・二九	石 四、〇四六、六一一	円 五六、六五二、九五四
甘藷	一一三、六四三・一五	斤 一、一二一、七六六、八九二	七、八五二、三六八
大麥	一、九七六・一〇	石 一一、八〇六	五三、一二七
小麥	五、六四五・五五	三二、〇九一	三二一、八七三
豆類	三四、三二七・四九	一〇二、七五五	一、一三九、五五三
粟	五、一七九・七八	三八、四五四	二六九、一七八
黍	三、四五六・六七	八、六九七	五二、一八二
砂糖	七五、三二八・七三	斤 二九二、六四五、三七一（粗糖）	三六、六六三、一五二
茶	三五、〇八九・八七	二二、三七八、八三六（粗製茶）	四、六七八、四九六
煙草	三八九・九四	七四八、五〇八	一〇六、一九一
落花生	一八、五七三・四四	石 一六三、七六四	七六三、一四〇
胡麻	一二、九八二・五三	二一、四八九	三〇一、七〇六

菜種	八一三・五三	一、五五二	一二、四一六
木藍及山藍	二、四一九・一四	三、一二九、四五五斤（泥藍）	一九六、〇六一
苧麻	一、七一四・八三	一、四三一、五三五	三五〇、〇一〇
黃麻	二、二八七・三六	四、〇三六、〇一五	二〇六、六四四
藺草	三四〇・一五	一、五九〇、一七〇	四一、九八一
鳳梨纖維	二八〇・六〇	二五、一六二	七、〇〇三
雪柑	一四八・二〇	四一二、四九八	二五、三六九
椪柑	四九八・六〇	一、六三七、六八八	一四五、一四八
桶柑	一八四・〇〇	八二〇、〇一六	四四、五〇二
雜柑	七〇・一〇	二三八、五〇〇	一二、九四三
文旦	六三・七〇	二四九、一三八	一三、七七二
斗柚	八七・一〇	八〇二、四四三	三九、二八〇
龍眼	二、一七五・七〇	二三、五三二、八二一	五二〇、七八一
鳳梨	八六四・八〇	一〇、四二九、一〇〇	三〇八、五九七
芎蕉	一、五二一・八〇	一二、〇二六、九三一	三八三、六五九
柿	五二・七〇	六九三、五八二	一八、二〇五
李	九一・九〇	一、五一八、五八七	四四、四七九
桃	四四・九〇	三〇五、六八七	八、七一二
蔴	二〇〇・五七	八四・二六二石	二、五二八

備考

一甘蔗ノ生産高ハ三、一五九、五九八、五六九斤ニシテ千斤ノ價ヲ二圓八十錢トシテ計算スレハ價額八、八四六、八七六圓トナル

本表ハ統計トシテ報告シタルモノノミニ付計算シタルモノナリ故ニ本表以外ノ農作物及蔬菜等ノ生産アルモノトス今主要農産物ニ付其大要ヲ述レハ左ノ如シ

第一節 稻

第一、米種改良　臺灣ニ於ケル米ノ品種ハ水陸稻ヲ通シテ實ニ八百有餘種ニ達ス就中異名同種アルヲ免レズトスルモ爲メニ米粒ノ長短大小區々ニシテ一定セサルハ明カナリ且ツ臺灣米ハ一定面積ニ對スル收量寡少ナルノミナラズ品質粗惡ニシテ異品種及赤米ヲ混合セルモノ多キヲ以テ商品トシテノ價値甚タ劣レリ故ニ之カ品種ヲ限定シテ品位ヲ一定シ一品種内ニ於テモ異品種ノ混合殊ニ赤米等ノ混入セルモノヲ除去シテ之ヲ純潔ニシ且ツ收量ヲ增加スルノ必要ヲ認メ在來種中其ノ多産ニシテ形狀佳良ナル數品種ニ限定シ且之ヲ純粹ニスル爲メニ一定ノ熟度ノ穗ヲ撰拔シ各穗ヲ檢査シテ混淆セル異品種殊ニ赤米ヲ除去シ以テ之ヲ原種子トナシ品質ノ改良及産額ノ增加ヲ圖ラントシ明治四十三年度ヨリ之カ實施ニ著手シ各廳四箇年ヲ以テ之カ遂行ヲ圖リ大正二年中臺中ニ於テ其一部成績ヲ見ルヘク斯クノ如ク順次之ヲ遂行シテ全島産米ヲシテ一定セシムルノ豫定ナリ而シテ本年迄左ノ六箇廳農會ニ補助金ヲ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

下付シテ改良ノ衝ニ當ラシメ著々進行中ナリ

年度	宜蘭廳農會	新竹廳農會	臺中廳農會	南投廳農會	嘉義廳農會	臺南廳農會	計
明治四十三年	円 —	円 —	円 一三、八七七	円 —	円 —	円 —	円 一三、八七七
明治四十四年	—	—	二〇、〇〇〇	三、八一〇	六、三〇〇	六、三〇〇	三六、四一〇
大正元年	八、五〇〇	七、一七〇	一七、九三〇	五、二八二	八、七八三	八、七八三	五六、四四八

本年暴風雨ノ被害ハ本改良事業ニ對シテ憂慮スル處アリシモ周到ナル注意ノ結果事ナキヲ得タリ今前記ノ中臺中、南投、嘉義及臺南各廳ニ於テ限定シタル地方別品種名ヲ掲ケテ參考ニ供スレバ左ノ如シ

一、臺中廳管內限定品種

廳下ヲ通計シタル總品種ハ百五十九種ニシテ內第一期作七十六種（粳米五十七種糯米十九種）第二期作八十三種（粳米四十四種糯米三十九種）ニシテ其種名次ノ如シ

（イ）第一期作粳米

朮仔舊　牛天仔　柳淵　烏尖　大花　烏殼花螺

烏壳　烏花　白壳　弓箭　落粿　汚菓仔

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

五脚齊　柳洲仔　湳西仔　新稀　白殼舊　紅脚耳仔
晩大花　早大花　高脚白殼　烏殼大花　赤殼耳　火燒烏殼
高脚大花　軟捘大花　花螺　低脚花螺　紅脚大花　幼粒花螺
菁心仔　烏花仔　低脚　紅脚　硯仔　白殼耳
赤殼　低脚早　白米粉　臭稿耳　矮脚清油　低脚烏尖
發忍　高脚烏尖　烏殼耳仔　半天底烏尖　雷槌　田鑽
赤脚大花　赤脚花螺　赤殼花螺　下殼花螺　下脚大花　烏占
清流　赤殼清流　白殼清流

(ロ) 第一期作糯米

大脚蒲　芒花　正頭鵝蛋　夢花朮　紅脚朮　占仔朮
鵝蛋朮　牛蛋朮　紅稿鵝蛋朮　青稿鵝蛋朮　早夢朮　晩夢朮
老鼠牙　竹絲　白朮　日本朮　双冬朮　白糯
夫糯

(ハ) 第二期作粳米

烏咬　黄稿　岸仔　萬仔　烏青稿　三層弄

烏尖
府種
水弄
大菁稿
蔓仔
南路早
圓粒
格仔
烏踏
轄仔
齊漸
小菁稿
白秈
三杯
烏花仔
北投
學種
新種
低脚
萬仔
高脚
萬仔
紅鬚
萬仔
高美
蔓仔
白米允
舍瑞
格仔
大拍母
萬仔萬
岸仔早
五脚齊
番仔
綏仔綏
高犁種
烏殼
員葉
員粒
天須早
清流
高脚、花螺
晩清油

(二)

第二期作糯米

高絨
虎頭
鵞蛋
白朮
烏殼朮
牛蛋朮
干眞朮
馬尾糸
埔社朮
占仔朮
占葉朮
火燒朮
高粱
紅脚朮
反鹽朮
鵞蛋朮
官眞朮
虎皮朮
三杯朮
老鼠牙
葉下朮
白殼朮
芒花
高脚朮
虎頭朮
葉下陶
赤殼朮
芊蓁朮
尖朮
路竹花
牛蘭貢
高良
烏鼠牙
高龍
高浪
掃榴朮
芋芒花
白糯
大脚蒲
菁稿

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

二、南投廳管內限定品種

廳下ヲ通計シタル總品種ハ六十三種ニシテ内水稻第一期作二十種(粳米十四種糯米六種)水稻第二期作二十五種(粳米十四種糯米十一種)陸稻第一期作十三種(粳米十一種糯米二種)陸稻第二期作五種(粳米三種糯米二種)ニシテ其種名次ノ如シ

(イ) 水稻第一期作粳米

低脚烏壳　高脚烏壳　火燒葉　朮仔變　鷄蛋占　金精

早種　烏占　大烏　大花　弄獅　烏壳花螺

烏壳　低脚花螺

(ロ) 水稻第一期作糯米

十八瓦　鷄蛋　風毬　芒花　赤穀　改良朮

(ハ) 水稻第二期作粳米

黃稿　三杯　烏咬　白穀員粒　員粒　學仔種

青蕃　薹仔薹　青藁　舊萬仔　萬仔員粒　萬新

萬仔早　南路

(ニ) 水稻第二期作糯米

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

烏鼠牙　芒花　十八瓦　火燒朮　烏尖　虎頭鵞蛋

官眞朮　赤穀　青稿　葉下桃　馬尾絲

（ホ）陸稻第一期作粳米

烏穀　赤穀　白穀早　埔早仔　赤穀早　早仔

烏殼花螺　低脚花螺　白穀　高脚烏殼　低脚白穀

（ヘ）陸稻第一期作糯米

早仔朮　芒花

（ト）陸稻第二期作粳米

大脚蒲　員粒　林膜

（チ）陸稻第二期作糯米

火燒朮　青藁朮

三、嘉義廳管內限定品種

廳下總品種ハ百六十四種ニシテ內第一期作水稻三十一種（粳米二十五種糯米六種）陸稻十九種（粳米十五種糯米四種）中間作水稻三十二種（粳米二十四種糯米八種）陸稻三十種（粳米二十一種糯米九種）第二期作水稻四十四種（粳米二十九種糯米十五種）陸稻八種（粳米五種糯米三種）ニシテ其種名

農業部農業試驗所 1895 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

次ノ如シ

（イ）第一期作水稻粳米

幼葉烏占　紅脚清流　白脚清流　粗葉烏占　打鐵崙　白殼

赤殼　低脚烏占　高脚烏占　烏殼　烏占　粗稿烏殼

幼稿烏殼　早大花　埔占　花螺　清流　大果烏殼

半天　二花烏殼　高脚烏殼　下脚烏殼　下脚花螺　糯亞變

紅脚烏殼

（ロ）第一期作水稻糯米

芒花　鵞蛋　烏鼠牙　紅脚蔓　隱葉　菁稿

（ハ）第一期作陸稻粳米

烏殼　赤殼　幼葉烏占　白脚清流　白殼　紅脚清流

紅脚花螺　清流　低脚烏殼　雷槌早　幼葉白殼　蹺腰

紅脚赤殼　白殼清流　下脚赤殼

（ニ）第一期作陸稻糯米

芒花　馬尾　虎頭　尖糯

(ホ) 中間作水稻粳米

員 粒　幼葉烏占　天 来　幼葉白占　紅脚清流　白殼員粒

烏殼員粒　白 占　小粒三杯　烏 占　大粒三杯　格 秠

岸 仔　烏殼紅脚蔓　三 杯　紅脚蔓　白殼清流　紅米白

烏 殼　白脚清流　白殼紅脚蔓　菁 稿　溪 洲　清 流

(ヘ) 中間作水稻糯米

芒 花　隱 葉　烏鼠牙　南 路　鵞 卵　青 稿

白 殼　十八兀

(ト) 中間作陸稻粳米

員 粒　幼葉烏占　白殼員粒　山 林　烏 殼　烏殼員粒

埔 占　赤 殼　花 螺　烏 占　白殼清流　赤殼清流

柳仔占　白 占　早 仔　白埔占　三 杯　白脚花螺

花 殼　大粒三杯　水 企

(チ) 中間作陸稻糯米

芒 花　隱 葉　鼠 牙　大脚婆　朮 仔　蕉禾朮

鷺卵　紅朮　白朮

（リ）第二期作水稻粳米

烏咬　紅脚清流　幼葉白占　大伯姆　花殼　天來
三杯　員粒　烏殼員粒　高脚烏占　白殼清流　紅米白
岸仔　學仔　小粒三杯　白占　格種　白脚清流
萬仔　白脚萬仔　紅脚萬仔　大粒三杯　紅脚烏占　赤殼紅脚萬
白殼紅脚萬　清流　青稿　溪洲　幼葉天來

（ヌ）第二期作水稻糯米

隱葉　烏鼠牙　烏殼　芒花　烏占　鷄蛋
衕路　高脚烏占　蕉禾朮　霜降　青稿　葉下繭
白尤　馬尾　白殼

（ル）第二期作陸稻粳米

花殼　紅脚清流　烏咬　幼葉白占　大伯姆

（オ）第二期作陸稻糯米

烏鼠牙　隱葉　蕉禾朮

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

四、臺南廳管內限定品種

廳下總品種ハ七十三種ニシテ内第一期作十一種（粳米八種糯米三種）中間作十九種（粳米十二種糯米七種）第二期作四十三種（粳米三十四種糯米九種）ニシテ其種名次ノ如シ

（イ） 第一期作粳米

烏殼清油　楠仔仙　大粒清油　烏粒　烏殼　清油

螻蟻蛋　白殼清油

（ロ） 第一期作糯米

店空禾　白殼芒花禾　棕蓑齊

（ハ） 中間作粳米

白殼矮脚芦　烏壳矮脚芦　白殼員粒　高洲種　日本種　白殼柳占

烏咬來　白清油　烏殼早仔　白殼早仔　白殼埔占　白殼淸油

（ニ） 中間作糯米

白殼芒花禾　火燒禾　柳占禾　烏殼芒花禾　烏尖禾　烏殼禾

赤殼禾

（ホ） 第二期作粳米

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

白殼蔓仔　禾變　白殼　楠梓仙　烏殼清油　花螺清油
棕蓑齊　姜厘種　大允　蔓仔　密粒清油　大粒清油
烏占　刀仔　烏殼柳占　山白殼　水涙　密粒
烏殼晩種　白殼晩種　米粉占　吻仔　烏殼員粒　白殼大冬
烏殼大冬　允仔谷　白殼清油　塭仔　烏殼埔占　天來
岸仔　烏殼蔓仔　紅脚蔓仔　白肚引

（ヘ）第二期作糯米

菁稿禾　店仔禾　白殼禾　穆公禾　大禾　烏殼禾
棕蓑齊禾　鵝蛋禾　白禾

第二、鹽水撰種及短冊形苗代ノ奬勵　明治三十八年以來奬勵中ノ鹽水撰種ハ其施行ヲ容易ナラシムル爲メニ專賣局ト交捗シテ之ニ要スル食鹽ノ割引ヲナス等勸誘ノ結果實行セルモノ著シク增加シ米產地臺中廳ノ如キハ殆ント完全ニ之カ實施ヲ見ルニ至レリ今參考トシテ臺中廳第一期作ニ於ケル堡別鹽水撰種ノ成績ヲ掲ケン

堡別	稻作栽培總戸數	鹽水撰實行總戸數	總戸數ニ對スル百分比例	栽培所要種籾總石數	鹽水撰實行石數	總石數ニ對スル百分比例

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

藍興堡	一、六四八	一、六四三	九九	四〇二、五八〇	三九九、七八〇	九九
捒東上堡	三、五二三	三、五二三	一〇〇	九四五、一八〇	九四五、一八〇	一〇〇
捒東下堡	二、七五二	二、七五二	一〇〇	八八二、九五〇	八八二、九五〇	一〇〇
苗栗三堡	四、三五二	四、三五二	一〇〇	一、六九八、七八〇	一、六九八、七八〇	一〇〇
大肚上堡	一、四五〇	一、四五〇	一〇〇	三一八、二五〇	三一八、二五〇	一〇〇
大肚中堡	一、二三一	一、二三一	一〇〇	三四二、一二〇	三四二、一二〇	一〇〇
大肚下堡	二、五八八	二、五八八	一〇〇	五七一、一五〇	五七一、一五〇	一〇〇
猫羅堡	一、七七二	一、七六五	九九	三〇五、二五〇	二九六、一五〇	九七
線東堡	一、八九三	一、八八三	一〇〇	四三八、一六〇	四三八、一六〇	一〇〇
線西堡	二、八一四	二、八一四	一〇〇	五二一、二五〇	五二一、二五〇	一〇〇
馬芝堡	四、一九九	四、一八九	九九	六九五、二五〇	六九二、九八〇	九九
燕霧上堡	一、二六七	一、二六七	一〇〇	二六三、五一八	二六三、五一八	一〇〇
燕霧下堡	一、五八一	一、五八一	一〇〇	二七三、五一〇	二七三、五一〇	一〇〇
武東堡	二、〇一八	二、〇一八	一〇〇	三九三、二八五	三九三、二八五	一〇〇
武西堡	二、一四六	二、一四六	一〇〇	四六八、一五二	四六八、一五二	一〇〇
東螺東堡	一、八二六	一、八二六	一〇〇	二五八、一二〇	二五八、一二〇	一〇〇
東螺西堡	一、〇七九	一、〇七五	九八	七三、三八〇	七二、五一〇	九九
二林上堡	九五八	九二八	九六	一四九、八二〇	一三九、二五〇	九二
二林下堡	二九一	二八三	九七	四〇、三八五	三七、九八二	九四

深耕堡	一、二八一	一、二六一	九八	一七八、六二二	一六八、二〇〇	九四
計	四〇、六六九	四〇、五七五	九九	九、二二二、七一一	九、一八〇、〇四七	九九

苗代ハ從來第一期作ニアリテハ多クハ泥水中ニ發芽セル種子ヲ播キ込ムノ慣例アルガ故ニ播種其他ノ煩ヲ避クル爲メ床面ノ一區劃ヲ比較的大面積トスルヲ常トセリ然レトモ臺灣ノ如キ害蟲多キ地方ニアリテハ之カ驅除其他ノ便ヲ圖ル爲メ短冊形苗代トスルノ必要アリ之カ改良ニ著手セシカ今ヤ殆ント本法ニ依ラサルナク之ニ關連シテ共同苗代ノ奬勵中南部ニ盛ニシテ就中阿緱及臺中廳ノ如キト其最タルモノトス

第三、綠肥栽培　綠肥ハ從來本島人間ニ於テ行ハレタル失費少クシテ高價ノ窒素肥料ヲ得ルノ最良慣習ニシテ且ツ土地ノ改良上極メテ必要ナルコトヽス故ニ督府ハ肥料改良ノ第一手段トシテ先ツ之カ奬勵ニ從事シ明治四十三年第一期作ヨリ補助ヲ與ヘテ各地ニ綠肥模範田ヲ設ケ綠肥作ト共ニ過燐酸石灰施用ヲ奬勵シツヽアリ今最近四箇年間ノ補助奬勵金ヲ記スレハ次ノ如シ

年度	綠肥模範田費
明治四十二年度	一三、〇〇〇円
明治四十三年度	一五、四〇〇円
明治四十四年度	一九、四九〇円
大正元年度	一五、五三六円

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

然ルニ其成績頗ル見ルヘキモノアリ綠肥模範田ノ成績ニ依ル利益又少ナカラス即チ左表ノ如シ

年度	設置數	面積	模範田 綠肥生産高 總收量	模範田 綠肥生産高 一甲當收量	模範田 玄米收穫高 總收量	模範田 玄米收穫高 一甲當收量	普通田 一甲當收量(玄米)	模範田對普通田一甲當收量比較增(△減)(玄米)
		甲	貫		石	石	石	石
明治四十二年度	五一七	八七・八三	二八〇、五三三	三、一九四	一、五八四、七九七	一八・〇四四	一六・一〇三	一・九四一
明治四十三年度	五九〇	一九〇・七五	七四五、八六七	三、九一三	三、七八七、一六六	一九・八五四	一七・五七〇	二・二八四
明治四十四年度	六九七	二二四・五〇	八九〇、一九七	三、九六五	四、一五九、四五七	一八・五二七	一四・九四九	三・五七八
大正元年度	八五四	三三一・五二	?	?	?	?	?	?

前記ノ成績ニ基キ過燐酸石灰ヲ施用シタル綠肥模範田一甲ノ利益ヲ計算スルニ次ノ如シ

年度	普通作ニ比シ增收玄米高	同上價額	施用セシ過燐酸石灰ノ代價	差引益金	備考
	石		円	円	
明治四十二年度	一・九四一	一五、九九四	一二・二九二	三・七〇二	一石八圓二十四錢(明治四十二年九月中臺北、基隆、打狗相場平均)一石九圓五十七錢(四十三年九月中同前)一石十二圓九十三錢五厘(四十四年九月中同前)
明治四十三年度	二・二八四	二一、八五八	七・八二〇	一四・〇三八	
明治四十四年度	三・五七八	四六、二九六	五・七二〇	四〇・五七六	
大正元年度	?	?	?	?	

斯クノ如ク其成績良好ナルカ故ニ模範田ヲ設置セル附近ノ農家ニアリテハ之ニ倣ヒテ過燐酸石灰ヲ購入使用スルモノ續出シ且ツ從來全ク慣習ナキ地方ニ於テモ之カ栽培ヲナスモノヲ見ルニ至レリ而シ

農業部農業試驗所
TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE
1895

テ綠肥作物ノ種類ハ從來第一期作ニ於テハ大菜、豌豆、大豆、田菁第二期作ニアリテハ重ニ田菁ヲ栽培スレトモ近年苜蓿ヲ栽培シテ其成績見ルヘキモノ漸次增加ノ趨勢ナリ

今水稻作ニ對スル水田綠肥作物栽培面積ヲ記スレハ次表ノ如シ

廳別	大正元年 對第一期水稻作（甲分厘）	大正元年 對第二期水稻作（甲分厘）	計（甲分厘）	同上百分比例 對第一期水稻作	同上百分比例 對第二期水稻作
臺北	三、〇五九・四七	、五〇	三、〇五九・九七	一〇〇	—
宜蘭	四〇・四八	—	四〇・四八	一〇〇	—
桃園	三、一〇一・八二	—	三、一〇一・八二	一〇〇	—
新竹	一五、七二一・六九	—	一五、七二一・六九	一〇〇	—
臺中	二二、七六七・二三	一、一四〇、七二	二三、九〇七・九五	九五	五
南投	二、〇七七・七〇	三八二、一八	二、四五九・八八	八四	一六
嘉義	二、五四九・一六	三、六九六、三八	六、二四五・五四	四一	五九
臺南	三三八・四八	一、七二九、四一	二、〇六七・八九	一六	八四
阿緱	一二、八五四・五一	一一、七八八、三六	二四、六四二・八七	五二	四八
臺東	四六三・一〇	—	四六三・一〇	一〇〇	—
花蓮港	九二三・〇〇	—	九二三・〇〇	一〇〇	—
澎湖	—	—	—	—	—
總計	六三、八九六・六四	一八、七三七、五五	八二、六三四・一九	七七	二三

明治四十四年	六六、七五五・四五	一九、〇六五・五六	八五、八二一・〇一	七八	三三

綠肥ハ水稻作ヲ以テ其主ナルモノトナスモ甘蔗其他ノ作物ノ綠肥ニ供スルモノ近年增加シ來レリ今考トシテ明治四十五年大正元年中綠肥作物栽培面積ヲ表記セン

廳別	田 單播	田 混播	田 計	畑 單播	畑 混播	畑 計	田畑計
	甲	甲	甲	甲	甲	甲	甲
臺北	二、三三五・九三	七二五・〇四	三、〇六〇・九七	一〇六・八八	五・一〇	一一一・九八	三、一七二・九五
宜蘭	四〇・四八	—	四〇・四八	五六六・〇六	—	五六六・〇六	六〇六・五四
桃園	三、一〇一・八二	—	三、一〇一・八二	一九五・八八	—	一九五・八八	三、二九七・七〇
新竹	一五、六七四・一三	四七・五六	一五、七二一・六九	一、三〇三・五八	—	一、三〇三・五八	一七、〇二五・二七
臺中	八、六二七・二四	一七、〇七七・五五	二五、七〇四・七九	一、二七九・一九	二八〇・〇〇	一、五五九・一九	二七、二六三・九八
南中	二、二五六・〇三	二〇三・八五	二、四五九・八八	三二五・八〇	—	三二五・八〇	二、七八五・六八
嘉義	六、一九一・三二	六七五・八一	六、八六七・一三	三、二〇〇・二〇	二一六・五九	三、四一六・七九	一〇、二八三・九二
臺南	二、〇二六・三九	四一・五〇	二、〇六七・八九	一、九二七・二八	二四六・五四	二、一七三・八二	四、二四一・七一
阿緱	二二、二二九・五一	二、四一三・三六	二四、六四二・八七	五、四四一・六八	三六六・八三	五、八〇八・五一	三〇、四五一・三八
臺東	四一六・七四	—	四一六・七四	一五・二〇	—	一五・二〇	四三一・九四
花蓮港	二六一・〇〇	六六二・〇〇	九二三・〇〇	二六・〇〇	—	二六・〇〇	九四九・〇〇
澎湖	—	—	—	—	—	—	—

総計	六三、一六〇・五九	二一、八四六・六七	八五、〇〇七・二六	一四、三八七・七五	一、一一五・〇六	一五、五〇二・八一	一〇〇、五一〇・〇七
明治四十四年	五九、三五七・四五	二一、二四九・六四	八〇、六〇七・〇九	一三、四四四・八三	一、六一〇・五九	一五、〇五五・四二	九五、六六二・五一
明治四十三年	六〇、二七九・九二	一八、九二一・三六	七九、二〇一・二八	一四、九七九・〇四	一、二三二・六二	一六、二一一・六六	九五、四一二・九四

本表ヲ緑肥作物ノ種類別トシテ記スレハ次ノ如シ

緑肥ノ種類別	緑肥栽培面積 田 (甲)	緑肥栽培面積 畑 (甲)	緑肥栽培面積 計 (甲)	総面積ニ對スル千分比例
大菜	二八、六四九・〇一	二、八九一・二六	三一、五四〇・二七	三一三・八
田菁	一八、七四三・四〇	六、〇三五・七八	二四、七七九・一八	二四六・六
大豆	一三、二〇四・七三	三、一〇五・六二	一六、三一〇・三五	一六二・三
豌豆	二、二五九・九三	九二五・四三	三、一八五・三六	三一・七
緑豆	一九八・四二	七〇五・四七	九〇三・八九	九・〇
米豆	八〇・三五	七二四・一九	八〇四・五四	八・〇
落花生	一九・一〇	—	一九・一〇	〇・二
苜蓿	五・六五	—	五・六五	〇・一
大菜豌豆	一八、〇三八・七〇	二八七・四〇	一八、三二六・一〇	一八二・三
大豆田菁	二、八八四・〇二	三二六・三一	三、二一〇・三三	三一・九
大菜大豆	六三三・八〇	—	六三三・八〇	六・三

綠豆田菁	八八・一〇	三四七・七六	四三五・八六	四・三
米豆田菁	七二・〇〇	二〇・〇〇	九二・〇〇	〇・九
豌豆田菁	六七・六〇	四二・四二	一一〇・〇二	一・一
豌豆大豆	三一・九五	—	三一・九五	〇・三
綠豆大豆	一五・四〇	一五・六〇	三一・〇〇	〇・三
豌豆綠豆	一一・五〇	三・八一	一五・三一	〇・二
綠豆米豆	二・三〇	二七・九〇	三〇・二〇	〇・三
大豆米豆	一・三〇	二三・二〇	二四・五〇	〇・二
富貴豆田菁	—	二〇・六六	二〇・六六	〇・二
總計	八五、〇〇七・二六	一五、五〇二・八一	一〇〇、五一〇・〇七	一、〇〇〇・〇

第四、本期收穫　近年米價騰貴ノ結果米作ノ比較的有利ナルト作付當時降雨潤澤ナリシ等ノ爲メ大正元年中ニハ作付面積前年ニ比シ二千五百甲ヲ增加シ四十九萬六千百二十八甲ニ達シ實ニ未曾有ノ甲數ヲ示セリ然ルニ發育及收穫當時ニ於テ近年稀ナル天候ノ不順ヲ來シ且ツ猛烈ナル暴風雨ノ害ヲ被リ其減收見積數量四九四、六〇五石價額七、一七一、七七八圓ヲ算シ此他臺北地方ニテハ害蟲發生シ被害ノ大ナルモノアリシ爲メ著シキ減收ヲ示シ明治三十九年以來ノ凶作ニシテ四百四萬六千六百十一石ノ玄米ヲ收穫シタル今明治三十九年以降ノ播收表ト比較スレハ左ノ如シ

年次	作付面積			收穫高			平均一甲收穫高		
	水稻	陸稻	計	水稻	陸稻	計	水稻	陸稻	平均
	甲	甲	甲	石	石	石	石	石	石
明治三十九年	四二八、二〇八	四四、六〇五	四七二、八一三	三、七〇〇、二三七	二二八、三四三	三、九六八、五八〇	八・六四	五・一二	八・三九
明治四十年	四四一、〇七七	四五、一九八	四八六、二七五	四、二一〇、三一三	三〇一、八三一	四、五一二、一四四	九・五五	六・六八	九・二八
明治四十一年	四四八、七七三	四五、〇三四	四九三、八〇七	四、三四七、六六九	三〇八、九五九	四、六五六、六二八	九・六九	六・八六	九・四三
明治四十二年	四五七、七五八	三七、〇五〇	四九四、八〇八	四、三九八、三六一	二三一、五八九	四、六二九、九五〇	九・六一	六・二五	九・三六
明治四十三年	四三七、一九七	三三、二一九	四七〇、四一六	三、九六四、〇二〇	二二三、四五三	四、一八七、四七三	九・〇七	七・〇三	八・九〇
明治四十四年	四五二、一八七	四一、五一〇	四九三、六九七	四、二五三、六三三	二三六、八五〇	四、四九〇、四八三	九・四一	五・七一	九・一〇
大正元年	四五一、五四八	四四、五八〇	四九六、一二八	三、八一〇、七九七	二三五、八一四	四、〇四六、六一一	八・四四	五・二九	八・二五

（イ）第一期作　前年ノ風水害ニヨリ埤圳破損シ未タ完全ナル灌水ヲナシ能ハサル地方アリシモ挿秧當時降雨比較的潤澤ナリシ爲メ可ナリノ作付ヲ得シモ其後氣候不順ノ爲メ北部一帶ノ山間地方ハ蟲害甚シク往々五、六割ノ減收ヲ豫想シタル箇所アリシト成熟時期ニ入リ强風ト豪雨ノ被害アリシトニ依リ玄米二百九萬六千五百十九石ヲ收穫シタリ之ヲ前年本期收穫高ニ比スレハ三十一萬二千九百二十七石最近五箇年平均本期收穫高ニ比スレハ十五萬一千三百六十六石ノ減收ナリトス卽チ左ノ如シ

廳別	作付面積			收穫高			平均一甲收穫高		
	水稻	陸稻	合計	水稻	陸稻	合計	水稻	陸稻	平均

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

	甲	甲	甲	石	石	石	石	石	石
臺北	三〇、五九〇・七六	—	三〇、五九〇・七六	三四五、四三五	—	三四五、四三五	一一・二九	—	一一・二九
宜蘭	一八、四八二・三一	—	一八、四八二・三一	二一〇、一八二	—	二一〇、一八二	一一・三七	—	一一・三七
桃園	三一、二九四・六五	—	三一、二九四・六五	二〇五、七三五	—	二〇五、七三五	六・五七	—	六・五七
新竹	二八、六五七・一〇	一一七・四〇	二八、七七四・五〇	二〇一、八六三	三六七	二〇二、二三〇	七・〇四	三・一四	七・〇三
臺中	五九、四八〇・八四	六一七・七五	六〇、〇九八・五九	五九七、七五五	三、一四六	六〇〇、九〇一	一〇・〇五	五・一〇	一〇・〇〇
南投	六、六四六・二二	二、〇三九・五九	八、六八五・八一	六七、二〇七	一二、七八一	七九、九八八	一〇・一一	六・二七	九・二一
嘉義	六、四七三・四九	四、二六二・〇六	一〇、七三五・五五	四〇、二六二	二二、五三九	六二、八〇一	六・二二	五・二九	五・八五
臺南	六、九三七・五二	二、一五一・六二	九、〇八九・一四	七八、八九七	一七、八七五	九六、七七二	一一・三七	八・三一	一〇・六五
阿緱	一九、〇四〇・二六	—	一九、〇四〇・二六	二一一、三八一	—	二一一、三八一	一一・一〇	—	一一・一〇
臺東	二、〇九二・四六	三二二・四五	二、四一四・九一	二八、二三九	二、五七六	三〇、八一五	一三・五〇	七・九六	一二・七六
花蓮港	四、一八二・〇〇	九〇四・〇〇	五、〇八六・〇〇	四二、一四三	八、一三六	五〇、二七九	一〇・〇八	九・〇〇	九・八九
澎湖	—	—	—	—	—	—	—	—	—
總計	二一三、八七七・六一	一〇、四一四・八七	二二四、二九二・四八	二、〇二九、〇九九	六七、四二〇	二、〇九六、五一九	九・四九	六・四七	九・三五
明治四十四年	二一四、七九六・五六	九、九一四・四二	二二四、七一〇・九八	二、三四九、九八三	五九、四六三	二、四〇九、四四六	一一・二二	六・〇〇	一〇・七三
明治四十三年	二〇八、九五二・四三	一〇、五二三・四三	二一九、四八五・八六	二、〇五一、四九六	五六、六七八	二、一〇八、一七四	九・八二	五・三八	九・六一
明治四十二年	二一八、八九一・一〇	一三、〇九〇・五四	二三一、九八一・六四	二、三二〇、二八四	七一、三八〇	二、三九一、六六四	一〇・六〇	五・四五	一〇・三一
明治四十一年	二一六、七四〇・〇八	一六、七八一・三一	二三三、五二一・三九	二、一七六、三四一	九二、四七九	二、二六八、八二〇	一〇・〇四	五・五一	九・七二
明治四十年	二〇九、八七五・〇八	一三、六五九・一三	二二三、五三四・二一	一、九九一、一四五	七〇、一七七	二、〇六一、三二二	九・四八	五・一四	九・二二

(ロ)第二期作　挿秧當時適量ノ降雨アリシト近年米價騰貴ノ結果トニ因リ前年本期作ニ比シ二千八百五十甲一分ノ作付面積ヲ增加シ其後ノ天候適順蟲害少ク生育良好ナリシモ八月下旬及九月中旬ニ至リ前後兩度ノ激甚ナル暴風雨害ヲ被リ爲メニ稻田流失收穫皆無ナリシ箇所モアリ就中中南部地方ニアリテハ其當時中間稻ノ出穗及收穫期ニ相當セルモノアリシヲ以テ特ニ其ノ被害甚大遂ニ近年稀有ノ凶作ヲ來スニ至リ未曾有ノ作付面積二十七萬一千八百三十六甲ヲ有セシニ拘ハラス玄米百九十五萬九十二石ヲ得タルニ過キス卽チ前年本期收穫高ニ比シ十三萬九百四十五石最近五箇年平均本期收穫高ニ比シ二十九萬七千三百五十八石ノ減收ニシテ左表ノ如シ

廳別	作付面積			收穫高			平均一甲收穫高		
	水稻	陸稻	合計	水稻	陸稻	合計	水稻	陸稻	平均
	甲	甲	甲	石	石	石	石	石	石
臺北	二六、二二九・五八	一五〇・九九	二六、三八〇・五七	二一三、三二四	八〇六	二一四、一三〇	八・一三	五・三四	八・一二
宜蘭	一七、〇七二・八八	五八・九七	一七、一三一・八五	一〇一、一二〇	一三八	一〇一、二五八	五・九二	二・三四	五・九一
桃園	二五、一〇七・九八	七・五〇	二五、一一五・四八	一七五、一一六	一六	一七五、一三二	六・九七	二・一三	六・九七
新竹	二一、七三一・七七	五六二・五〇	二二、二九四・二七	一三二、五四八	七八四	一三三、三三二	六・一〇	一・三九	五・九八
臺中	五三、七五〇・六九	三三一・五〇	五四、〇八二・一九	三九〇、八〇八	一、三四三	三九二、一五一	七・二七	四・〇五	七・二五
南投	九、六三八・〇七	八六・五五	九、七二四・六二	九一、〇四八	六四一	九一、六八九	九・四五	七・四一	九・四三
嘉義	二六、一六一・三一	一三、二五九・二七	三九、四二〇・五八	一五五、九八四	四五、六四九	二〇一、六三三	五・九六	三・四四	五・一一

渡省實業試驗所圖書室 農業部　應用動物系 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

臺南	三〇、三一五・四六	一一、九四〇・九三	四二、二五六・三九	二四九、五三八	七一、六四五	三二一・一八三	八・二三	六・〇〇	七・六〇
阿緱	二六、七七九・七六	七、〇四四・一六	三三、八二三・九二	二六五、二〇七	四四、〇五〇	三〇九、二五七	九・九〇	六・二五	九・一四
臺東	二六一・八九	五二五・〇五	七八六・九四	二、三九六	二、三七〇	四、七六六	九・一五	四・五一	六・〇六
花蓮港	六二一・〇〇	一九八・〇〇	八一九・〇〇	四、六〇九	九五二	五、五六一	七・四二	四・八一	六・七九
澎湖	—	—	—	—	—	—	—	—	—
總計	二三七、六七〇・三九	三四、一六五・四二	二七一、八三五・八一	一、七八一、六九八	一六八、三九四	一、九五〇、〇九二	七・五〇	四・九三	七・一七
明治四十四年	二三七、三九〇・二四	三一、五九五・五三	二六八、九八五・七七	一、九〇三、六五〇	一七七、三八七	二、〇八一、〇三七	八・〇二	五・六一	七・七四
明治四十三年	二二八、二四四・三七	二二、六九六・〇四	二五〇、九四〇・四一	一、九一二、五二四	一六六、七七五	二、〇七九、二九九	八・三七	七・三五	八・二九
明治四十二年	二三八、八六七・三七	二三、九五九・二六	二六二、八二六・六三	二、〇七八、〇七七	一六〇、二〇九	二、二三八、二八六	八・六九	六・六九	八・五二
明治四十一年	二三二、〇三二・九三	二八、二五二・八〇	二六〇、二八五・七三	二、一七一、三二八	二一六、四八〇	二、三八七、八〇八	九・三六	七・六六	九・一七
明治四十年	二三一、二〇一・八三	三一、五三八・四七	二六二、七四〇・三〇	二、二一九、一六八	二三一、六五四	二、四五〇、八二二	九・六〇	七・三五	九・三三

尙參考ノ爲メ同年中ノ暴風雨被害狀況ヲ廳別ニ表示スレハ左ノ如シ

廳別	被害減收見込數量(玄米) 第一期作	第二期作	計	被害減收見積價額
	石	石	石	円
臺北	四、六八四	二三、七七三	二七、八五七	四〇三、九二七
宜蘭	二、七一三	三四、八二八	三七、五四一	五四四、三四五

桃園	三〇、四二四	四〇、一三五	七〇、五五九	一、〇二三、一〇六
新竹	二五、一七〇	一一、一八七	三六、三五七	五二七、一七七
臺中	五〇、〇九〇	六二、七七八	一一二、八六八	一、六三六、五八六
南投	四、一〇〇	一六、八六三	二〇、九六三	三〇三、九六四
嘉義	五、六三四	五四、五八一	六〇、二一五	八七三、一一八
臺南	二、〇九四	九一、一七七	九三、二七一	一、三五二、四三〇
阿緱	一、九五一	二九、九七七	三一、九二八	四六二、九五七
臺東	—	一、一二五	一、一二五	一六、三一三
花蓮港	—	一、九二一	一、九二五	二七、八五五
澎湖	—	—	—	—
計	一二六、八六〇	三六七、七四五	四九四、六〇五	一七、一七一、七七八
明治四十四年	—	一八八、七三五	一八八、七三五	一、八八七、五三〇

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　第一期作ハ苗代期間ハ生育良好ナリシカ挿秧後天候不順ナリシ爲メ發育不良ナリシノミナラス乳熟當時各地方ニ亙リ浮塵子ノ發生夥シク殆ント五六十年以來ニ見サル慘害ヲ被リ中ニハ五六割ノ減收ヲ豫想セシメタル所アリ此等ノ諸原因ト作付甲數ノ縮少トニヨリ本期ノ收量ハ昨年ノ同期ニ輸スルコト實ニ十萬五千四百石餘ニ上レリ

第二期作ハ大體ニ於テ生育不良ナラサリシモ彼ノ八、九兩月ニ於ケル前後二回ノ稀有ノ暴風雨ノ爲メ風水害併セ來リ水田ノ埋

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

浸流失シテ收穫皆無ナルモノヲ生セシノミナラス一般穗孕期ニ遭遇セシヲ以テ被害一層甚シク前年本期ニ比シ二萬三千七百八十六石ノ減收ヲ見ルニ至レリ

次ニ粳糯作付ノ關係ヲ見ルニ二、三年前ニ於テハ糯米内地移出ノ好況ヲ呈シ需用激增シ同時ニ價額ハ反テ粳米ノ上ニ出ツルノ狀況ヲ示シタル爲メ糯米ノ栽培甲數增加ノ一方ニ傾キツヽアリシニ昨年ニ入リ反對ノ現象ヲ呈シ粳米ノ價額暴騰シタルノミナラス移出米激增シ糯米ノ作付ヲ縮少セシメ粳米栽培ヲ增加スルノ傾向ニ轉セリ

綠肥栽培面積ハ三千甲内外ニシテ殆ント昨年ト大差ナキモ現在栽培地域ノ外ニ之カ栽培ヲ擴張スルノ必要ヲ認メ累次試作ノ結果ヲ徵シテ苜蓿、青皮豆ノ二種ヲ撰定シ之カ普及ヲ圖リツヽアリ而シテ是等ノ目的ニ副ハンカ爲メ既ニ綠肥模範田、大菜苜蓿試作田計二十六甲ヲ廳下各方面ニ設置セシニ模範田稻作ノ收量ハ在來耕作ニ比シ一甲當四石三斗(一割六分四厘)苜蓿試作田ハ同シク在來耕作ニ比シ九石一斗(四割二分二厘)ヲ增シタリ

臺北廳農會ハ大ニ此成績ニ鑑ミ目下之カ栽培法普及種子自給ノ途ヲ講シツヽアレハ廳下ノ綠肥作ハ遠カラス著シキ進境ニ入ルコト疑ナカルヘシ

宜蘭廳報告　第一期作ハ昨年ニ比シ百四十六甲餘ヲ增加シ挿秧後ノ天候モ亦適順ナリシヲ以テ發育極メテ優良近年稀ナル豐穰ヲ豫想セシカ晩期ニ於テ羅東、叭哩沙兩支廳ノ山脚部一帶ニ泥負蟲ヲ又坪林尾地方ニ浮塵子發生シタルト開花期ニ於テ霖雨連日ニ亙リシ等ノ爲メ遂ニ前年ニ比シ甲當リ一斗七升ノ減收ヲ來シ作付面積增加セシニ拘ハラス前年ニ比シ九百五十四石ノ減收ヲ免レサリキ

第二期作ハ挿秧後灌水潤澤ニシテ概シテ中等ノ生育ナリシモ八、九兩月ニ於テ前後二回ノ劇甚ナル暴風雨ニ遇ヒ稻田ノ埋沒流失セルモノ多ク加之收穫當時月餘ニ亙ル降雨アリ爲メニ立毛ノモノハ發芽シテ收量皆無トナレルモノアリ收穫濟ノモノモ乾燥

不良ノ爲メ腐敗セルモノアリシ等ノ爲メ前年ニ比シ甲當一石九升ノ減收ヲ見タリ

桃園廳報告　第一期作ハ春來ノ低温挿秧後ニ至ルモ例年ニ比スレハ四五度ノ差アリ且ツ陰雨多クシテ生育旺盛ナラス草丈低ク分蘖又少ク花期ニ至リ浮塵子一般ニ發生シ加フルニ六月中旬ノ强風ハ尠カラサル損害ヲ與ヘ特ニ沿岸地方ニ二割五分ヲ下ラサル損害ヲ見ルニ至リ昨年ノ收穫高ニ比シ約六萬石ノ減收ナリ

第二期作ハ挿秧前ニ於テ數度ノ降雨アリ且ツ生育期ニ入リテモ天候順調ナリシカ八、九月ノ候二回ノ暴風ニ遭遇シ被害多ク特ニ第二回ノ暴風ハ稻葉傷裂甚シク一時ハ減收三割ノ被害ヲ唱ヘシモ未タ穗孕期ニ達セサリシヨリ漸次勢ヲ恢復シ鎌入期ニ於テ二割減收ヲ見込ミシカ實收十七萬五千百十六石ニシテ最近五箇年平均ニ比シ二割一分ノ減收ナリキ

綠肥模範田ハ年次好良ノ成績ヲ示シ過燐酸石灰加用區ノ收量ハ其然ラサルモノニ比スレハ著シキ差アリ從來綠肥栽培ノ慣習ナキ地方ニ於テモ之レカ栽培ヲ試ムルモノ各所ニ顯ハレ特ニ本年配付シタル苜蓿ハ有望ノ綠肥トシテ農民ノ囑望スルモノ少ナラス

新竹廳報告　第一期作ハ挿秧期ニ降雨潤澤ナリシ爲メ前年ニ比シ作付面積增加セシモ氣候不順ニシテ生育不良ナリシノミナラス壓稻前後ニ於ケル暴風雨及蟲害ノ爲メ二割二分七厘五毛ノ減收ナリ

第二期作ニ於テモ挿秧期ニ降雨潤澤ナリシ爲メ作付ヲ增加セシモ暴風雨ノ被害アリ前年同期ニ比シ一割二分三厘九毛ノ減收ナリ

臺中廳報告　糖業ノ勃興ニ伴ヒ水田ニ甘蔗ヲ栽培スルモノ增加シタルト前年八月下旬ヨリ九月上旬ニ亙リ襲來シタル暴風雨ノ爲メ大安、大甲、濁水竝ニ其他諸溪ノ流域ニ接シタル水田ノ土砂埋沒或ハ流失シタル等ノ爲メ兩期作ヲ通シタル作付面積ニ於テ最近五箇年平均ニ比シ七千二百十五甲三分ヲ減シ且ツ本年六月下旬ヨリ七月中旬ニ亙リ海岸ニ沿ヘル地方ニ害蟲浮塵子發

生シタルト同八月下旬及九月中旬ニ於ケル前後二回ノ暴風雨ノ被害甚シカリシ結果收穫高ニ於テモ最近五箇年平均ニ比シ二十三萬六千三百三十六石ノ減收ナリ

明治四十四年末ニ於テ設置シタル綠肥模範田ニ於テ本年春期之ヲ收穫シタル成績ニヨレハ普通田ニアリテハ一甲步當平均三千七百二十貫匁內外ニ過キサルモ模範田ニテハ同四千九百二十貫匁餘ニシテ卽チ二割四分强ノ增收ヲ示セリ更ニ又米作ノ收量ニ於テモ同年第一期作普通田一甲步當收量ハ平均二十八石二斗三升二合內外ニ過キサルニ模範田ニ於テハ平均三十五石九升一合卽チ一割九分餘ノ多收ヲ示セリ斯クノ如クナルヲ以テ一般農民ハ過燐酸石灰ノ有利ナルコトヲ認メ模範田ニ倣ヒ該肥料ヲ施用スルモノ續出スルノ狀況ヲ呈スルニ至レリ尙本年末ニ於テモ新ニ二百十一箇所ノ模範田ヲ設置セシカ生育槪シテ良好ナリ

南投廳報告　第一期作水稻ハ甘蔗耕作ノ結果減セシモ陸稻ハ開墾地成功降雨潤澤等ノ爲メ增加シ結局前年ニ比シ一八一甲九一ノ作付增加ヲ見タリ而シテ栽培期中降雨適順ニシテ灌漑ヲ便ナラシメタルト病蟲ノ被害少カリシヲ以テ甲當收量ニ於テ增收ヲ得タリ

第二期作水陸稻ヲ通シテ作付及收量ヲ減シタリ槪シテ本期ニ於ケル稻作ハ九月ニ於ケル暴風雨ノ被害尠カラサリシモ其後ノ天候順調ニシテ大ニ之カ發育ヲ恢復シ且ツ病蟲害ノ發生鮮カリシヲ以テ其ノ發育ヲ助長シテ一般ニ良好ノ成績ヲ得タリ

綠肥模範田ハ之ヲ三十七箇所ニ設置シ其面積一甲〇四四ニシテ隣接田ト比較セシニ範模田ニアリテハ綠肥ノ收量甲當四、二一四貫ナルニ隣接田ニアリテハ二、四九七貫ヲ得タルニ過キス依テ之ヲ犂込ミ稻作ニ對スル肥效ノ成績ヲ驗スルニ模範田ニ於テ甲當籾收量三十四石二斗一升七合隣接比較田ニテ二十八石一斗六合卽チ一甲步ニ對スル平均增收六石一斗一升一合ニシテ其效果ノ顯著ナルモノアリ

嘉義廳報告　第二期作ハ作付面積增加シ店仔口、中埔、斗六地方ニアリテハ前年ニ比シ良好ナリシモ八、九月ニ於ケル暴風雨

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

ニヨリ被害尠ナカラス殊ニ主産地タル西螺地方ニ於ケル作柄ハ著シク不良ニシテ前年ノ水害以上ナルモノアリ爲メニ減收ヲ免レサリキ

稻作ノ改良發達ニ關シテハ綠肥模範田ノ設置ヲ始メトシ米種改良事業、鹽水撰、肥料共同購買、水稻立毛品評會等幾多改良上ノ施設アルヲ以テ逐年産額增加シ品質向上ノ傾向アリ

綠肥模範田ハ主ナル米産地卽チ中埔、店仔口、竹頭崎、斗六、打猫、土庫ノ各支廳下ニ設置シ一般農業者ニ模範ヲ示スト同時ニ綠肥作物ノ普及ト過燐酸石灰ノ施用奬勵ニ努メツヽアリ而シテ大正元年ニ之ヲ設置セシ箇所ハ上記六支廳下二十三庄ニ跨リ百六十箇所總面積四十八甲一分一厘ニシテ目下綠肥用靑皮豆ノ生育中ニアリ今設置以來ノ成績ヲ示セハ次ノ如シ

年次	設置數	面積	綠肥作 模範田一甲當收量	綠肥作 普通田一甲當收量	稻作 模範田一甲當收量	稻作 普通田一甲當收量
		甲	貫	貫	石	石
明治四十一年	六一	一五・一〇	二、四八三	一、六六八	一八・〇八五	一五・八五八
明治四十二年	九二	二七・一二	三、二一八	二、二八四	一三・三三八	一一・六八〇
明治四十三年	九〇	二七・〇〇	四、二二六	二、八八一	一七・三三八	一二・六四五
明治四十四年	一六〇	四八・〇〇	三、一六ヵ	二、一一九	一四・五〇〇	一一・〇七二

前表ノ如ク模範田ノ成績優秀ナルヲ以テ普通農家ニ於テモ之カ有利ナルヲ覺知シ年ヲ追テ綠肥栽培面積ヲ擴張シ過燐酸石灰施用者漸次增加スルノ傾向ニシテ本年中農會肥料購買ニ依リ綠肥用トシテ取扱ヒタルモノヽミニテモ一千六百六十五叺ニ達シ前年ニ比シ約五割ノ增加ヲ示セリ

臺南廳報告 作付當時ヨリ適當ノ降雨アリシト米價騰貴ノ結果例年ニ比シ著シク其ノ作付ヲ增加セシカ六月ノ豪雨ト九月ノ

暴風トノ被害アリシモ其ノ前後ニ於ケル天候順調ナリシ為メ一般ニ作柄良好且ツ病蟲ノ被害少ナカリシヲ以テ總量ニ於テハ前年ニ比シ四萬二千六百九十四石最近五箇年平均ニ比シ一萬五千二百三十五石ノ増收ヲ示セリ

阿緱廳報告　第一期作前年十月ヨリ四月上旬ニ至ル期間旱天打續キ偶々降雨アルモ地面ヲ濕潤ナラシムル雨量ナク灌水ニ不便ナル地方ノ多クハ旱害ヲ蒙リ憂慮スヘキ現象ナリシモ此間灌水適當ナル地方ニアリテハ生育佳良ナリキ而シテ四月中旬ヨリハ降雨屢々臻リ殊ニ氣溫激昇セシヲ以テ生育頓ニ旺盛トナリ旱害地方モ漸ク愁眉ヲ開クニ至レリ且又五月下旬ヨリ六月中旬マテノ間未曾有ノ豪雨アリ大洪水ニ遭遇セシモ已ニ多クハ收穫後ナリシヲ以テ之レカ為メ浸水又ハ惡水停滯シ收量ニ影響ヲ與ヘシハ恆春地方ノ一部ニ過キス本期ノ作付面積ハ總田面積ノ六割三分餘ニシテ蔗作米作トノ經濟關係ニ依リ前年來引續キ水田ノ蔗作ヲ廢シタルト米價ノ騰貴ニ依リ水利アル田ニハ他作物ヲ排シテ水稻ヲ作付セシ結果前年ニ比シ三百九十五甲ヲ増加シタリ而シテ其甲當收量ハ前年及平年ニ比シ減收ナレトモ前記ノ理由ニヨリ總收量ニ於テハ増收ヲ示セリ

第二期作作付面積ノ三分ノ一以上ハ看天田ニシテ雨期ノ早晩及雨量ノ多少ハ作付及作況ニ影響スル所大ナリトス本期ハ例年ニ比シ雨期早ク且ツ降雨量多カリシヲ以テ從來作付得サリシ看天田モ用水潤澤ナリシヲ以テ速ニ植付ヲ了シ作況一般ニ良好ナリシカ九月中旬暴風雨襲來シ葉先ノ破裂、腰折レ等ヲ來シ被害尠カラス加フルニ暴風雨ノ為メ圳路鉄潰シ容易ニ復舊ヲ見ルニ至ラサル地方ハ灌水ノ便ヲ失ヒ枯凋スルモノモアリキ而シテ成熟期ニ於テハ天候順調ニシテ登實充分ナリシヲ以テ品質ハ前年ニ比シ優逕スル處アリ本期ノ作付ハ第一期作ト同一ノ理由ニ依リ前年同期ニ比シ一千三百九十四甲三分六厘ヲ増加シタルモ暴風雨ノ為メ被害アリ前年ニ比シ四分二厘ノ増收ナルモ平年ニ比シ五分九厘ノ減收ナリ

本期ニ於ケル陸稻モ亦其作付面積ヲ増加シ播種後發芽生育ノ狀況佳良ナリシカ九月中旬水稻ト同樣暴風雨ニ遭遇シ時恰モ出穗開花期ニ際セシヲ以テ被害激甚抽出穗ニ芒ノ如キ白穗ヲ交ヘタルモノ多キ狀態ナリシカハ前年同期ニ比シ六分一厘ノ減收ヲ免

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

レサリキ

臺東廳報告　第一期作挿秧當時旱天打續キタル爲メ水利ノ便ニ乏シキ地方ハ二十日乃至一箇月挿秧ノ遲レタルモノアリ其ノ甚シキハ植付シ能ハサルモノアルニ至リ且ツ挿秧ヲ了シタル水田ト雖モ渴水ノ爲メ發育不良ニシテ一般ニ杞憂ヲ抱キツヽアリシカ五月八日ニ至リ初メテ降雨アリ漸ク枯死ヲ免レ以後順調ナル雨露ヲ得漸次恢復セシ如キモ發育充分ナラス水利ニ便ナル卑南溪ニ沿ヒタル地方ハ渴水ノ患ナカリシト一般綠肥栽培ヲ行ヒタルモノ多カリシ爲メ發育旺盛佳良ノ成育ヲ遂ケ平年以上ノ收穫アリシモ旱害ニ罹リタル面積ハ總作付面積ノ約三分ノ二ヲ占メ又全ク作付セサルモノ三百甲ニ達セシヲ以テ其收量ニ於テハ前年本期ニ比シ約七千石ノ減收ナリ

第二期作ハ挿秧後天候順調發育佳良ナリシカ最初八月一、二日ニ亙ル暴風雨ノ爲メ些少ノ被害アリ亞テ九月十六、七日ノ暴風及熱風アリ早キハ穗孕期ニ入リ遲キモノハ發育中ニテ被害アリシモ其後漸次恢復シ相當ノ發育ヲ遂ケタルヲ以テ前年同期ニ比シ增收ナリ

陸稻ハ三月ヨリ五月頃迄ニ例年播種スルモノナルカ四月中旬以前ノ播種ニ係ルモノハ旱害ヲ受ケ發芽成績甚タ不良ナリシモ其後ノモノハ發芽生育共ニ良好六月及八、九兩月ノ暴風ニモ甚シキ被害ナク平年作ノ收穫ヲ示シタリ但シ第一期水稻作不良ナリシヲ以テ陸稻ノ作付著シク增加シ從テ前年ニ比シ三千五百石ノ增收ナリ

花蓮港廳報告　第一期作ハ平年ノ收穫ヲ得タルモ第二期作ハ九月中旬ニ於ケル風水害ノ爲メ平年ニ比シ水稻二割八分陸稻三割四分ノ減收ヲ見ルニ至レリ

第二節　甘　諸

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

近年米價未曾有ノ騰貴ヲナシ大正元年中ニ於ケル全島平均見通シ相場ハ實ニ一石十四圓ニシテ平年ニ比シ高價ナルコト四圓ナリ斯ノ如キヲ以テ內地ニ需用多キ本島米ハ其不作ナリシニ拘ラス價額ニ於テ未曾有ノ移出ヲナシ爲メニ八萬餘石ノ島內消費米ヲ外國ヨリ輸入シタリ斯クノ如ク米價騰貴ノ結果從來本島人間ニ行ハレツヽアル甘藷及米ノ混淆食物ハ其混合步合ニ於テ漸次米ハ減少シ甘藷ハ益々增加シ其消費量米價ノ高低ト正比例ヲナシテ增加シ且ツ明治四十四年以來切干薯ノ內地ニ移出セラルヽモノ增加シタル等ノ爲メ農業者ノ甘藷栽培上ノ利益モ增進シタルヲ以テ作付面積一般ニ增加シ前年暴風雨以後ニ植付ヲ行ヒ本春ニ收穫シタルモノハ臺東、恒春地方ニアリテハ多少旱魃ノ害ヲ被リ其他ノ地方ニアリテハ六月ニ於ケル霖雨ノ害ヲ受ケタレトモ其被害比較的僅少春季ヨリ夏季ニ植付タルモノハ暴風雨ノ爲メ著シク莖葉ノ破損及浸水腐敗シタルモノ少ナカラサリキ乃チ前年ニ比シ作付五千四百四十七甲ヲ增加シテ十一萬三千六百四十三甲ニ達シ其收穫高十一億二千百七十六萬六千八百九十二斤ヲ算シ之ヲ前年ニ比スレハ約八百十萬斤ノ減收ナリトス今廳別作付面積收穫高及報告ニヨル被害程度ヲ記スレハ次ノ如シ

廳別	作付面積	收穫高	一甲平均收穫高	暴風雨被害見込數量	暴風雨被害減收見積價額
	甲分厘	斤	斤	斤	円
臺北	九、三九八・〇四	七五、六一二、九四七	八、〇四六	一五、〇五〇、四〇〇	九〇、三〇二

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

宜蘭	三、八一四・五七	一五、一八六、〇二七	三、九八一	五、一六七、三六八	三一、〇〇四
桃園	五、四一八・〇九	四四、三五〇、四二七	八、一八五	二五、六六〇、八〇〇	一五三、九六五
新竹	一三、八四七・二九	九三、三〇二、九五一	六、七三八	六、六三九、三九一	三九、八三六
臺中	一三、六〇五・〇〇	一一七、七七七、五三四	八、六三五	二四、二七六、一九〇	一四五、六五七
南投	四、一六九・二九	四五、八五四、九二六	一〇、九九八	一、五一二、二〇〇	九、〇七三
嘉義	二五、一八一・三三	二八一、四五八、四九六	一一、一七五	二七、三四七、一四八	一六四、〇八三
臺南	二二、六四八・二八	三〇〇、一六八、六七九	一三、二五三	二〇、九五九、八七四	一二五、七五九
阿緱	一〇、八四三・一七	一二八、〇一九、七〇六	一〇、八八四	一一、一九一、二五〇	六七、一四八
臺東	一、四六九・〇一	一一、〇五〇、五七七	七、五二三	三七八、〇〇〇	二、二六八
花蓮港	一、〇四四・〇〇	一一、三五三、一八〇	一〇、八七五	二、四三二、六二五	一四、五九六
澎湖	二、二〇五・〇八	七、六三一、四四二	三、四六一	二、九七三、六〇〇	一七、八四二
總計	一一三、六四三・一五	一、一二一、七六六、八九二	九、八七一	一四三、五八八、八四六	八六一、五三三
明治四十四年	一〇八、一九六・〇〇	一、一一九、八八三、〇七二	一〇、四四二	四二、〇七六、五一二	一六四、三〇五
明治四十三年	一〇五、三七二・九五	一、〇七〇、五五三、九九九	一〇、一六〇	—	—
明治四十二年	一〇九、六〇七・四五	一、三一〇、三六四、一〇九	一一、九〇五	—	—
明治四十一年	一二二、一三九・五一	一、四六七、八一一、五〇九	一二、一七五	—	—
明治四十年	一〇八、七六一・八七	一、二〇八、八三八、四七五	一一、一一四	—	—

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

臺北廳報告　米價ト諸物價ノ昂騰ハ生活難ヲ知覺セシメ自然山方細農ノ奮起ヲ促シ原野ノ開墾等ニ依リテ甘藷ノ作付ヲ爲スモノ多ク面積ヲ增加セシモ收穫期ニ際シ風水害ヲ受ケタリ又其品種ニ付テハ近時汕頭種ト稱スル優良種ノ輸入ハ大ニ歡迎セラレタルノミナラス殊ニ內地人ノ嗜好ニ適シタルヲ以テ市街地附近ノ農民ハ盛ンニ之カ栽培ヲ爲スニ至リ市價亦高價ナルヲ以テ其普及迅速ナレトモ收量割合ニ寡少ナルノ缺點ヲ有スルニ依リ自家用ヲ主トスル山方ニアリテハ依然在來種ヲ採用シ居レリ

宜蘭廳報告　春夏期ニ收穫シタルモノハ相當ノ收穫アリシモ秋冬ノ分ハ八、九月ノ暴風雨ノ被害ヲ受ケ殊ニ頭圍支廳ノ海岸ニ沿エル一帶ノ如キハ暴風雨ノ際潮風ノ爲メ著シキ損害アリ收穫皆無ノモノ少ナカラサリキ

桃園廳報告　米價騰貴ノ結果農家ノ甘藷消費量頗ル增加シ從テ價額騰貴シタル結果從來荒廢遺棄セラレタル原野河畔ノ土地モ多ク新墾又ハ復墾セラレ甘藷ノ植付ヲ見タルモ同年第二期作水稻ハ用水潤澤ノ爲メ稻作面積ヲ增シ反テ甘藷ノ作付減少シ且ツ暴風雨ノ被害等モアリ爲メ平年收穫ニ比スレハ一割減ナリ

新竹廳報告　米價騰貴ノ結果甘藷ヲ常食ニ消費スル量劇增セルヲ以テ其價額著シク騰貴セリ隨テ栽培面積ハ前年ニ比シ約三分五厘ヲ增加セシモ六月前ノ氣候不順ト八、九月ニ於ケル風水害ノ爲メ前期ニ比シ約一割二分以上ノ減收ナリ

臺中廳報告　早期作ハ挿苗當時氣候順調ナリシモ六、七月ノ候ニ於テ一箇月餘ニ亙ル降雨アリシ爲メ浸水腐敗シタルモノ不尠尙晚期作ハ九月中旬ノ暴風雨ノ爲メ著シク葉莖ヲ阻害セラタル結果兩期作ヲ通シテ之カ收穫高ハ最近二箇年ニ比シ約二割ノ減少ヲ來セリ

南投廳報告　米價騰貴ニ伴ヒ甘藷ノ價額向上シタル結果ト降雨順調ナリシ等ノ爲メ作付面積ヲ增加シ自然本作物ノ增收ヲ見タリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

嘉義廳報告　六月ノ霖雨及九月ノ暴風雨ニ依リ被害少ナカラサリシト雖モ前年暴風雨ニ損セラレタル作物ノ後作トシテ栽培セルモノ多クハ本年ニ入リ收穫セシト澱粉製造業ノ勃興米價騰貴等ノ結果栽培面積增加ノ爲メ收量ハ前年ト大差ナク其作付ハ引續キ漸次增加ノ狀況ナリ

臺南廳報告　米價騰貴ニ伴ヒ切干薯ノ高價ナルト近來澱粉製造業者ノ各地ニ起業セルニ伴ヒ生甘藷ノ需用漸ク增加セルヲ以テ作付頓ニ增加ノ趨勢ヲ示セリ且ツ本期ニ收穫セルモノハ前年秋季ニ植付ルモノナルカ本年四、五月ノ頃其大部分ノ收穫ヲ了シタル爲メ六月ノ豪雨ノ被害ハ殘存セル僅々二割弱ノ分ニ過キサリキ且ツ本年秋期作付セルモノハ多少暴風ノ害ヲ受ケタルモ被害大ナラス作柄槪シテ良好ナリ

阿緱廳報告　挿秧當時ヨリ收穫時期ニ至ル數箇月間旱魃打續キ生育ヲ阻害セラレタル爲メ作付面積增加セシモ收量ハ却テ減少セリ

臺東廳報告　本年ニ於ケル作柄ハ前期ニ屬スルモノハ旱害ヲ被リ後期ニ屬スルモノハ暴風雨ノ被害ヲ受ケ共ニ其ノ發育ヲ害シ例年ニ比シ減收ナリ

花蓮港廳報告　甘蔗耕作ノ增進ノ結果其ノ作付面積ヲ減シ且ツ九月中旬ノ風水害ノ爲メ減收ナリ

澎湖廳報告　早キハ三月下旬ヨリ晩キハ五月中旬迄ニ其植付ヲ了セリ其後天候及雨濕共ニ最適順ナリシヲ以テ發育佳良ナリシカ成熟前ニ至リ一部ノ地方ニいもむし發生シ且ツ九月ニ入リ暴風雨ニ際會シ幾分ノ損害ヲ被リタリ而シテ十月上旬ヨリ十一月上旬ニ亙リ收納ヲ了シタリ前年ニ比シ一割三分强ノ減收ナレトモ平年ニ比シ一割五分强ノ增收ナリ

今當廳農會ニ於テ二月上旬播種シ四月下旬反當二千七百本ヲ移植シ十月下旬收穫シタル品種試驗ノ成績ヲ示セハ次表ノ如シ

品種名	反當收量（貫）	品種名	反當收量（貫）	品種名	反當收量（貫）
潮州	一九・五〇〇	白線頭	三一・五〇〇	マツチカナハヤー	四九・五〇〇
紅大冇	一五七・五〇〇	過溝浪種	一四七・〇〇〇	仲西カジヤー	二二〇・五〇〇
紅線頭	三六・〇〇〇	柳州	二四・〇〇〇	和蘭	六〇・〇〇〇
紅皮潮州	一三〇・五〇〇	菁心尾	根塊ヲ生セス	白黑	三八五・五〇〇
幼藤種	五四・〇〇〇	五十斤	三九・〇〇〇	長濱	三一・五〇〇
赤皮種	二四・〇〇〇	三良種	一五三・〇〇〇	蔓無蔓	根塊ヲ生セス
鐵線頭	六九・〇〇〇	ハナーハヤー	九三・〇〇〇		

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

第三節　大麥及ビ小麥

夏作物ハ暴風雨ノ被害多キニ拘ハラス獨リ冬作物ナル麥作ハ殆ント其害ヲ認メス且ツ明治四十四年ノ暴風雨ノ爲メ損害ヲ被リタル後地ハ多クハ麥作地ニ變シタルヲ以テ大麥ハ未曾有ノ作付ヲ得小麥モ相當ノ作付アリタリ播種後概ネ氣候順調ナリシヲ以テ其ノ生育成熟共ニ優良小麥ニアリテハ甲當收量ニ於テ近年稀ナル增收ニシテ實收ノ結果ハ其ノ總生產量ニ於テ何レモ未曾有ニシテ大麥一萬一千八百六石ヲ產シ小麥ハ三萬二千九十一石ヲ收納シタリ即チ左ノ如シ

廳別	大麥 作付面積	大麥 收穫高	大麥 一甲平均收穫高	小麥 作付面積	小麥 收穫高	小麥 一甲平均收穫高
	甲	石	石	甲	石	石
臺北	—	—	—	一〇・〇〇	一五〇	一五・〇〇
臺中	三六七・二九	三、一九四	八・七〇	一、四一一・五一	九、八三一	六・九七
嘉義	一、三三三・〇〇	六、四三三	四・八三	三、六一九・三九	一八、一二六	五・〇一
臺南	二七五・八一	二、一七九	七・九〇	五八〇・八一	三、八八五	六・六九
阿緱	—	—	—	二四・二〇	九九	四・〇九
總計	一、九七六・一〇	一一、八〇六	五・九七	五、六四五・五五	三二、〇九一	五・六八
明治四十四年	一、三六六・五二	九、〇二〇	六・六〇	五、四五五・六三	二六、九一二	四・九三
明治四十三年	一、三四七・三五	八、六四六	六・四二	五、八二二・六六	二六、九九七	四・六四
明治四十二年	一、三九三・二八	六、六九八	四・八一	五、九二二・一三	三〇、五三六	五・一六
明治四十一年	一、二七三・八六	六、六六一	六・四八	六、七一八・五一	三四、五四八	五・一四
明治四十年	一、二九一・五〇	八、三六九	六・四八	六、九八五・六六	三六、三七四	五・二一

臺中廳報告　前年末播種當時ヨリ氣候順調殊ニ開花及結實期ニ於テ降雨少ナカリシ爲メ生育成熟共ニ頁好ニシテ之ヲ最近二箇年平均ニ比較スルトキハ一割ノ增收ヲ顯セリ

嘉義廳報告　大麥ハ土庫、西螺、北港、下湖口、樸仔脚、東石港、塩水港等ノ海岸ニ接近セル地方ニ栽培セラルヽモノニシテ數年間ハ作付及收量共大ナル增減ナカリシカ前年ニ於ナ暴風雨ノ害ヲ受ケタル作物ノ後作トシテ栽培セルモノ多ク且ツ一般

ニ生育良好ナリシヲ以テ其作付及收量ヲ増加セリ

小麥ノ栽培地域ハ大麥栽培地方ト略同一ニシテ作付及收量ハ數年來漸減ノ状況ナリシカ本年期ニ於テハ大麥ト同一理由ニ依リ作付前年ニ比シ増加シ收量ハ亦近年稀ニ見ル豐作ナリキ

臺南廳報告　大小麥ハ何レモ作付面積増加シ暴風ノ時期ニ遭遇セサリシヲ以テ作柄好良増收ヲ得タリ

第四節 豆類

豆類中主ナルモノハ大豆ニシテ豌豆、綠豆、米豆、樹豆等之ニ次ク而シテ樹豆ヲ除キ他ノ草質的豆類ハ其栽培期間極メテ短キヲ以テ作物ノ輪栽上應用セラルヽコト多シ即チ大豆、豌豆中ニハ第二期水稻作ノ跡地ニ播種シテ早春之ヲ收穫スルモノ少ナカラス本年ハ前年ニ比シ其作付ヲ増加セシモ前年末ヨリ本春ニ於ケル南部地方ノ旱魃ト秋大豆及秋季收穫スヘキ他ノ豆類ハ八、九兩月ニ於ケル暴風雨ノ爲メ開花及結實中ノモノニ被害アリ前年ニ比シ一甲平均ニ於テ五斗四升甚シキ地方ハ三割乃至五割ノ減收ニシテ全島ニ於テ一割ノ減收ナリ即チ次表ノ如シ

廳別	作付面積	收穫高	一甲平均收量	暴風被害高	
				被害見込數量	減收見込價額
	甲分厘	石	石	石	円
臺北	六六一・一一	五、一三六	七・七七	—	—
宜蘭	二、二七七・一七	八、〇七八	三・五一	二、三九八	一九、一八四

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

桃園	五四・〇二	四五七	八・四六	—	—
新竹	六八八・〇九	三、一六四	四・六〇	三七三	二、九八四
臺中	二、一七四・二九	一四、五六九	六・七〇	二、三一八	一八、五四四
南投	三七七・八六	一、六九三	四・四八	二一〇	一、七六〇
嘉義	一二、五一〇・七四	一五、七六三	一・二六	一二、三三一	九八、六四八
臺南	六、五一六・七〇	一八、六六三	二・八六	六、九五三	五五、六二四
阿緱	八、五四六・三三	三三、二〇〇	三・七七	二、二八五	一八、二八〇
臺東	三二七・一八	二、〇二九	六・二〇	八三	六六四
花蓮港	一九四・〇〇	一、〇〇三	五・一七	七七九	六、二三二
總計	三四、三二七・四九	一〇二、七五五	二・九四	二七、七四〇	二二一、九二〇
明治四十四年	三三、八八四・六七	一一七、九〇六	三・四八	二六、四五五	一五一、〇七三
明治四十三年	二六、七一八・三五	一二九、八三三	四・八六	—	—
明治四十二年	二五、六四〇・四〇	一二二、二七五	四・七四	—	—
明治四十一年	二八、五二二・一一	一五五、六四四	五・四六	—	—
明治四十年	二九、一五二・四六	一二五、三四五	四・九八	—	—

臺北廳報告　品質劣等ナルニモ拘ハラス需用益増加ノ傾向ヲ有シ昨年ニ比シ約百甲ノ増加ヲ見タルモ生育不良ノ爲メ收量ニハ大差ヲ見サリキ

宜蘭廳報告 前年ニ比シ作付面積ヲ增加セシモ叭哩沙支廳下一帶ノ砂地暑害ヲ受ケ完全ノ成績ヲ得サリシト秋季登熟時期ニ暴風ノ害ヲ受ケタル等ニ依リ前年ニ於テハ甲當收量五石四斗六升ナルニ本年ハ殆ント之レカ半減トモ見ルヘク甲當三石五升ヲ得タルニ適キス

臺中廳報告 播種當時ヨリ氣候不順ノ爲メ發芽及生育不良ナリシカ開花及結實期ニ至リ暴風雨ノ襲來ヲ受ケ爲メニ收量ニ著シキ影響ヲ及ホシ最近二箇年平均收量ニ比シ約三割ノ減少ヲ顯セリ

嘉義廳報告 九月豆、四月豆、米豆、綠豆、豌豆等何レモ降雨又ハ暴風雨ノ被害少カラス前年ニ比シ約一割五分減收ノ見込ナリ

阿緱廳報告 前年ニ比シ作付ヲ增シタルニモ拘ハラス減收ナリ蓋シ四十四年十月ヨリ四十五年四月ニ至ル期間旱害ヲ受ケタルト本年九月中旬ノ暴風雨ノ被害アリシニ依ル

臺東廳報告 豆類ノ主ナルモノハ烏豆ニシテ其他樹豆ヲ耕作スルモ其面積大ナラス烏豆ハ胡麻ニ次ク移出品ニシテ樹豆其他ハ自家用ニ過キス本年ノ作柄ハ數回暴風雨ノ被害ヲ蒙リ發育不良例年ニ比シ約三分ノ二ノ收穫ニ過キス

花蓮港廳報告 秋大豆ノ如キハ九月中旬ニ於ケル風水被害ノ爲メ減收ナリ

第五節 粟及黍

晚冬及早春ニ播種夏秋ノ候ニ收穫スル此種作物ハ播種及生育時期ニ於テ旱害ヲ被リ爲メニ發芽及生育不良且ツ成熟時期降雨過多及暴風雨ノ被害等アリ爲メニ各地共ニ減收ナリキ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳別	粟 作付面積	粟 收穫高	粟 一甲平均收量	黍 作付面積	黍 收穫高	黍 一甲平均收量
	甲	石	石	甲	石	石
臺北	一.八五	二〇	一〇.八一	三.三〇	五八	一七.五八
臺中	二九.二〇	一六二	五.五五	七四九.三五	二、九三〇	三.九一
阿緱	—	—	—	七.八六	二五	三.一八
臺東	三、三二一.八七	二二、〇四六	六.六四	二.〇〇	三五	一七.五〇
花蓮港	一、一二〇.〇〇	一四、五三六	一二.九八	一五.〇〇	四三	二.八七
澎湖	七〇六.八六	一、六九〇	二.三九	二、六七九.一六	五、六〇六	二.〇九
總計	五、一七九、七八	三八、四五四	七.四二	三、四五六.六七	八、六九七	二.二〇
明治四十四年	四、九一三、三五	四八、八〇四	九.九四	三、七七九.六七	一一、六七五	三.〇七
明治四十三年	五、五一五.七二	五四、六六四	九.九一	三、五九二、一二	九、八五五	二.七四
明治四十二年	三、九七六.三六	一〇、六四一	二.六八	三、一四七.三六	一四、三五二	四.五六
明治四十一年	四、八一八.一〇	四四、〇九三	九.一五	二、〇四六.九七	一二、五〇三	五.一一
明治四十年	二、三二九.二六	二〇、七五五	八.九二	三、六五一.四七	一二、〇〇七	三.二九

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺東廳報告　粟ハ蕃人ノ常食トスル主作物ナリシカ近來米作ノ擴張ニ從ヒ數年前ニ比シ漸次減少ノ傾向アリ本年ハ多少ハ作付ヲ增加セシモ一、二月ノ播種期ニ於テ旱天打續キ發芽不良等ノ爲メ著シキ減收ナリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

花蓮港廳報告 粟ハ出穗頃ヨリ雨量多ク氣溫低カリシ爲メ稔リ宜シカラス

澎湖廳報告 粟、黍及高粱ハ二月中旬ヨリ三月上旬迄作付ヲ行ヒ生育甚タ佳良ナリシカ四月中旬以降五月中旬ノ間發育上雨潤ヲ要スル期間旱害アリ頽死ノ際激烈ナル大雨襲來シ爲メニ生育上多大ノ阻害ヲ被リ且ツ其成熟期ニ於テハ却テ雨量過多ナリシ等ノ爲メ一般ニ作柄不良ナリシ而シテ六月上旬ヨリ七月中旬迄之カ收納ヲ了シタリ前年ニ比シ一割八分強ノ減收ナリ

澎湖廳農會ニ於テ本春三月下旬ニ播下シ六月下旬ヨリ七月上旬迄ノ間ニ收穫シタル高粱ノ品種試驗ニ於ケル反當收量ヲ參考トシテ記スレハ左ノ如シ

品種名	反當收量	品種名	反當收量	品種名	反當收量
エーローブランチング	石 一・六二〇	散穗	石 一・九二〇	在來種	石 一・八〇〇
本島赤	二・二二〇	宜蘭種	一・五六〇	—	—
本島白	一・六八〇	緊穗	・四三二	—	—

第六節 甘蔗

第一、蔗苗及肥料補助 糖業奬勵開始以來年々補助シ來レル蔗苗費及肥料費ハ本年作付ニ對シテモ之ヲ下付シタリ即チ左ノ如シ

廳別	一般耕作者 補助蔗苗數 (本)	一般耕作者 同上蔗園面積 (甲)	一般耕作者 補助蔗苗費 (円)	一般耕作者 同上蔗園面積	一般耕作者 補助肥料費 (円)	一般耕作者 同上蔗園面積 (甲)	模範蔗園 補助肥料 大豆粕 (貫)	模範蔗園 補助肥料 過燐酸石灰 (円)	模範蔗園 補助蔗苗費 (円)	模範蔗園 同上蔗園面積 (甲)	甘蔗苗圃 蔗苗費 (円)	甘蔗苗圃 肥料費 (円)	甘蔗苗圃 同上蔗園面積 (甲)
臺北	—	—	—	—	9,560.000	955.00	2,915	350	220	11.00	597	1,393	19.90
宜蘭	—	—	273.600	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
桃園	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,730	6,370	91.00
新竹	—	—	—	—	9,690.000	969.00	2,120	400	160	8.00	—	—	—
臺中	—	—	1,877.180	?	48,730.000	4,873.00	15,370	2,900	1,160	58.00	4,800	11,200	120.00
南投	—	—	—	—	14,330.000	1,433.00	6,560	1,200	480	24.00	1,320	2,940	42.00
嘉義	39,600	3.31	4,955.420	?	181,860.000	18,186.00	57,240	10,800	4,320	226.00	8,070	18,830	269.00
臺南	—	—	20,920.710 44,400.000	? 1,776.00	129,760.000	12,976.00	31,270	5,900	2,360	128.00	7,689	17,941	236.30
阿緱	—	—	3,372.230	?	51,440.000	5,144.00	23,360 肥料費※	4,200 4,480※	1,680 1,280※	84.00 64.00	3,990	9,310	135.00
臺東	236,000	17.00	13,700.000	548.00	15,100.000	752.00	—	—	—	—	—	—	—
花蓮港	267,120	14.84	2,691.350	107.65	9,421.900	470.60	—	—	—	—	—	—	—
計	542,720	35.15	31,399.140 60,791.350	? 2,431.65	456,871.900	43,025.60	138,835 肥料費※	25,950 4,480※	10,380 1,280※	539.00 64.00	29,196	67,984	971.20

備考

一、一般耕作者ノ補助蔗苗費ニ於テハ輸入蔗苗ナルニ付蔗園面積明確ナラス

二、模範蔗園ニ於テノ※印ヲ冠セルハ四十四年度ノ補助ナルカ計算ノ都合上元年ニ編入シタルモノナリ

第二、前期ノ收穫 明治四十三年末ヨリ栽植シ明治四十四年中生育シタルモノノ大正元年十月迄ニ收穫セラレタルモノハ其生育中暴風雨ニ遭遇シタル爲メ著シク其收量ヲ減シ暴風前四十五億一千七百七萬八千七百八十四斤ヲ豫想セシカ實收ノ結果其被害高ハ十三億五千七百四十八萬二百十五斤ニシテ豫想高ニ比シ三割ノ減收ナリ即チ其實收高三十一億五千九百五十九萬八千五百六十九斤ニシテ僅ニ甲當收量四萬一千九百四十四斤蓋シ未曾有ノ減收ナリトス

廳別	收穫面積 在來種 (甲分厘)	收穫面積 改良種 (甲分厘)	收穫面積 計 (甲分厘)	收穫高 在來種 (斤)	收穫高 改良種 (斤)	收穫高 計 (斤)	一甲平均收穫高 (斤)
臺北	一三七・三八	九四七・二七	一、〇八四・六五	六、一九三、〇六七	四四、二九二、八三一	五〇、四八五、八九八	四六、五四六
宜蘭	一一七・一二	五四七・三七	六六四・四九	四、五二三、二一〇	二二、二八四、三四二	二六、八〇七、五五二	四〇、三四三
桃園	一四六・五六	四七・三六	一九三・九五	四、九六五、一二九	一、六四七、五八六	六、六一二、七一五	三四、〇九五
新竹	二、二九七・七一	四六七・五七	二、七六五・二八	六九、三四一、五五五	一七、六二〇、五四七	八六、九六二、一〇二	三一、四四九
臺中	一八五・八三	一〇、二八九・六二	一〇、四七五・四五	六、〇一九、八五五	五〇〇、四三四、四八三	五〇六、四五四、三三八	四八、三四七
南投	四一二・九五	二、四三五・三九	二、八四八・三四	九、九八〇、八一六	九三、七七八、八二〇	一〇三、七五九、六三六	三六、四四三
嘉義	二九五・〇六	二九、三四二・五五	二九、六三七・六一	八、四二二、一六三	一、三二三、六七二、二四〇	一、三三二、〇九四、四〇三	四四、九四六
臺南	一九六・四一	一六、九三二・二一	一七、一二八・六二	六、二八五、五六二	七二五、一八六、二八五	七三一、四七一、八四七	四二、七〇五
阿緱	一二・〇六	九、五二七・五三	九、五三九・五九	二三六、一〇〇	二八五、四九一、二〇二	二八五、七二七、三〇二	二九、九五二
臺東	—	二四五・〇五	二四五・〇五	—	四、七三六、九四八	四、七三六、九四八	一九、六九六

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

花蓮港		七四五、四六	七四五、七〇	一〇、八八〇	二四、四七四、九四八	二四、四八五、八二八	三二、八三六
總計	三、八〇一、三五	七一、五二七、三八	七五、三二八、七三	一一五、九七八、三三七	三、〇四三、六二〇、二三二	三、一五九、五九八、五六九	四一、九四四
明治四十三年	五、八九三、五八	八三、五五一、一八	八九、四四四、七六	二〇一、五五五、七八二	四、五一三、六九九、四一三	四、七一五、二五五、一九五	五二、七一七
明治四十二年	九、八一〇、三四	五三、六〇一、二五	六三、四一一、五九	三一五、三三四、八二五	三、二八六、一六一、七六二	三、六〇一、四九六、五八七	五六、七九六
明治四十一年	一一、二二三、七四	二七、八二〇、七五	三九、〇三四、四九	三五四、四一〇、八五九	一、八六五、〇六〇、六八二	二、二一九、四七一、五四一	五六、八五九
明治四十年	一一、六八三、四〇	一七、〇二一、二八	二八、七〇四、六八	四〇〇、五三八、九八六	一、〇一八、三二一、八一三	一、四一八、八六〇、七九九	四九、四三〇

第三、本期ノ栽培　前期ニ於テ暴風雨ノ爲メ著シキ損害ヲ受ケ三割ノ減收ヲ見タルヲ以テ本期植付ニ際シテハ直ニ蔗苗ノ不足ヲ訴フルニ至リ且ツ數年來長足ノ發達ヲ遂ケタル甘蔗作モ前期ノ暴風被害以來蔗農者ハ多少危惧ノ念ヲ抱キ一面米價騰貴ノ結果田地ニ蔗作セシモノハ却テ米作ニ復歸シ畑地モ輪栽ノ關係上甘藷、豆類其他ノ農作物ニ變セシモノ多ク爲メニ作付面積約六千七百甲ヲ減シタリ加之植付當時旱天打續キタル爲メ發芽思ハシカラサルニ六月ニ於テ豪雨ニ遭遇シ灌漑ニ便ナル地方ニアリテハ却テ發育ヲ妨ケ其分蘖力ヲ減セラレ其後漸ク發育ヲ始メタルニ八月及九月ノ兩度ニ稀有ノ暴風雨襲來シ風水害甚シク葉ハ絲狀ニ細裂シ蔗莖ハ折損スルモノ少ナカラス爲メニ前期以上ノ慘害ヲ及ホシ其被害見積數量十億六千八百六十五萬六千九百二十一斤(約三割九分減收)其價額三百二十萬圓以上ニ達

ス斯クノ如ク年々暴風ノ被害ヲ免レサルヲ以テ蔗農者ノ甘蔗耕作ヲ嫌避スルモノ極點ニ達シタルモ亦已ムヲ得サルモノトス然レトモ此ノ兩年ニ於テ暴風雨ハ蓋シ臺灣糖業ノ發展上當業者ナシテ眞面目ノ研究ト苦キ經驗ヲ與ヘタルモノニシテ一新紀元ヲ開クニ至ルヘシ

今參考トシテ大正元年ノ作付面積ト六月頃ニ於ケル見込收穫及八、九兩月ノ暴風雨被害減收見込高ヲ表記セン

廳別	作付面積 新植 (甲分厘)	作付面積 株出 (甲分厘)	作付面積 計 (甲分厘)	見込收穫高 新植 (斤)	見込收穫高 株出 (斤)	見込收穫高 計 (斤)	暴風雨被害高 被害見込減收量 (斤)	暴風雨被害高 被害減收見込價額 (円)
臺北	八八八・六四	六七二・三一	一、五六〇・九五	五〇、二八四、五〇三	四二、四三〇、九一四	九二、七一五、四一七	四二、八七四、五九〇	一二八、六二四
宜蘭	三二五・九七	三〇八・八九	六三四・八六	一四、五一五、六八〇	一四、〇六五、七三八	二八、五八一、四一八	一五、四八一、九五〇	四六、四四六
桃園	七一・四九	一〇〇・八	一七二・三七	二、五六一、六〇二	三、九四九、五〇六	六、五一一、一〇八	三、六二三、五〇〇	一〇、八六八
新竹	一、八七三・五二	一、三三五・八三	三、二〇九・三五	六二、六八七、三八五	四三、五三九、三七五	一〇六、二二六、七六〇	九、二八六、一一三	二九、四七八
臺中	七、一六九・五三	四、一一六・五二	一一、二八六・〇五	四二五、〇〇六、〇三五	二四五、一二八、〇七八	六七〇、一三四、一一三	二五三、三五八、一二八	七六〇、〇七四
南投	一、七九七・三六	一、三八五・四〇	三、一八二・七六	六一、八一四、二七四	五五、二八〇、九六二	一一七、〇九五、二三六	二六、八〇七、一〇〇	八〇、四二一
嘉義	二〇、三二七・〇五	六、〇二一・八四	二六、三四八・八九	五二五、五六一、一五二	一五一、〇〇五、六七七	六七六、五六六、八二九	三七二、五八七・五二〇	一、一一七、七六三
臺南	一〇、〇二〇・九五	二、八八三・七五	一二、九〇四・七〇	四九六、四七五、三二八	一五六、三四〇、七一七	六五二、八一六、〇四五	二六六、一四三、五〇〇	七九八、四三一
阿緱	六、一〇〇・二七	一、九五九・三三	八、〇五九・六〇	二四四、四二三、二〇九	九三、七三九、四六二	三三八、一六二、六七一	六一一、一一〇、〇〇〇	一、八三三、三三〇
臺東	一四二・四二	一二一・五七	二六四・九九	二、八九九、九二六	二、七四六、五七一	五、六四六、四九七	一、八九〇、〇〇〇	五、六七〇

花蓮港	五七八・二四	四四七・五七	一、〇二五・八〇	一七、一六七、七五二	一五、二五一、五六四	三二、四一九、三一六	一四、九五五、五二〇	四四、八六七
總計	四九、二九七・四三	一六、三四三・九一	六八、六四〇・三四	一、九〇二、三九六、八三六	二八三、四七八、五六四	二、七二六、八七五、四〇〇	一、〇六八、六五六、九二一	三、二〇五、九七三

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　栽培奬勵ノ結果作付甲數比較的多數ニ上リ水田ノ蔗作面積モ五百甲ニ上ルノ狀況ニシテ蔗苗供給上困難ヲ來セリ殊ニ良苗不足ノ爲メ遂ニ一部ハ好期節ノ插植ヲ爲スコト能ハサリシ關係上發育十分ナラサリシヤノ感アリ加フルニ彼ノ大風水害ハ益々不良ノ結果ヲ招致シ四割以上ノ減收ヲ豫想セシムルカ如キ悲境ニ陷レリ

宜蘭廳報告　甘蔗作ハ風水害ノ生莖收量減五割四五分タルニ止マラス分糖法ニ依ル顯下ノ如キハ製糖歩留甚タ劣ルヘク且ツ蔗作唯一ノ肥料タルヘキ田菁ハ結實期ニ際シ風害ヲ被リタルヲ以テ製糖工場及農會ヲ介シテ各地ニ來期用種子ヲ求ムルノ狀態ナレハ蔗農ノ窮狀推知スヘシ

前年度ニ於テ設置シタル甘蔗試作園ハ十七箇所ニシテ(内一箇所ハ洪水ノ爲メ流失)在來肥料タル綠肥ニ加フルニ甲當十六圓乃至二十四圓ノ金肥ヲ施用セシメタルニ其成績平均甲當九萬六千斤ニシテ隣接地ニ比シ實ニ二萬六千餘斤ノ增收ヲ見タリ

桃園廳報告　八月ノ暴風雨ハ大嵙崁、三角湧ノ二大溪氾濫ノ爲メ溪畔蔗園ハ土砂入、川成等ノ爲メ多ク廢園トナリ爲メニ六十餘甲ヲ減少セリ

新竹廳報告　山地ニ於ケル甘蔗栽培ハ今ヤ殆ント其極點ニ達シ面積增加ノ餘地ニ乏シキモ平地ニ於ケル栽培ハ改良糖廍及新式製糖場ノ作業順調ニ歸シ相當ノ方法ヲ以テ奬勵スルニ於テハ尚多大ノ栽培餘地ヲ存セリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

當期ハ稀有ノ風水害ニ遭遇シ著シク收穫ヲ減シタルト米價奔騰ノ結果從來中港附近ニ於テハ田地ニ植付タルモノ少カラサリシモ本期ハ此等ノ田地ニ甘蔗ノ植付ヲ見合セントスルノ傾向アル等平地ニ於ケル蔗作者ハ植付ニ對シ一般ニ氣乘セサルノ狀アリ之レニ反シ山地ニ在テハ現在糖價ノ好況ヲ見テ從來植付無キ地方ニ於テモ進ンテ植付ヲナシ從テ之ニ伴フ舊式糖廍ハ增加ノ傾向アリ

臺中廳報告　植付甲數著シク增加シ本期ハ實ニ一萬一千二百八十六甲步ニ及ヘリ而シテ其內在來種ノ如キハ僅ニ七十六甲餘ニ過キサルヲ見ル時ハ全部殆ント新種ニ改良セラレタルト謂フヘシ然ルニ本期ハ再度ノ風水害ニ遭遇シ甘蔗ノ成育ハ著シク不良トナリ九月中旬ノ暴風雨後ハ氣候不順ノ儘漸次熟期ニ到達シ殆ント恢復ノ餘地ナカリシヲ以テ其收穫高ハ平年作ノ半ニモ及ハサルヘシ

南投廳報告　諸物價騰貴ノ結果耕作ノ經濟上不利ナルヲ認メ自然栽培面積ノ減縮ヲ免レサリキ就中同年九月ニ於ケル暴風雨ノ被害ハ大正二年期ノ甘蔗收穫ニ影響スル所多大ナルノミナラス同期ノ蔗苗供給ニハ頗ル寒心スヘキ影響アルヲ認メタリ而シテ本期ノ收穫ニ付檢スルニ蔗莖一甲當平均三六、四二七斤ニシテ前期ニ比シ三、一六〇斤ノ減收ヲ呈セリ是レ蔗苗植付ノ遲延ナリシ爲メニ因ルト雖モ前年風水害亦其結果タラスンハ非ス

嘉義廳報告　作付面積ハ四十三年期マテ漸次增加ノ狀況ナリシカ四十四年ニ至リ少シク減シ更ニ大正元年期ニ至リ少シク植付ヲ增加シタルモ植付時期ニ於ケル旱害ト六月中ノ過濕ト更ニ九月中旬稀有ノ暴風雨ノ被害ニヨリ收穫皆無若クハ流失シタル蔗園ヲ出セル結果著シク收穫シ得ヘキ面積ヲ減少シ前年ニ比シ四割強減收ノ見込ナリ而シテ近來米價騰貴ノ結果一般農民ハ自然稻作及甘藷作ヲ歡迎スルノ傾向アリ從テ此上甘蔗作付ヲ增加セシムルコトハ稍困難ナランカ

臺南廳報告　明治四十二年ヨリ前期作付ニ至ル迄ハ漸次作付ヲ增加セルニ本期ニ至リ著シク減作セルヲ見ルニ之レヲ前期ニ比

スルニ九千十二甲前三箇年平均ニ比スレハ四千五百三十三甲ヲ減シ收量ニ於テモ本期見込收量ハ前年ノ實收量ニ比シ實ニ十億六千百四十五萬四百餘斤前三箇年平均實收量ニ比スレハ八億二千二百七十七萬六千四百餘斤ノ減收ヲ示セリ

斯クノ如ク作付甲數及收量ニ於テ激減セルハ前年九月ノ暴風雨カ甘蔗作ニ稀有ノ災害ヲ與ヘ蔗農者ヲシテ蔗作ニ危惧ノ念ヲ懷カシメタルト近時米價ノ高價ナルト甘藷ノ高値ナルトハ何レモ蔗作ニ比シ有利ナル情況ヲ呈シ自然甘蔗ヲ減シ稻作及甘藷ヲ増作スルノ傾向ヲ來シ加フルニ前年暴風ノ餘波ヲ受ケ蔗苗ノ不足セルノミナラス植付時期ヲ遲延シ遲キハ五月下旬ニ至リタルモノアリ而シテ六月ノ豪雨ハ遲植ノ稚苗ヲシテ殆ント枯死セシメ又稚苗當時蔗龜及螟蟲ノ被害甚シク生育不齊ナリシニ九月暴風ノ被害アリ爲メニ平年作一甲當收量七萬斤以上ニ對シ其半減ヲ豫想スルニ至リタルモノトス

甘蔗ノ收穫以上ノ如ク最近三箇年平均ニ比シ約半減ノ見込ナレハ各製糖會社ニ於テモ原料ノ不足ヲ豫想シ大正二年期ノ製糖事業休止許可ヲ願出タルモノ四工場ニ達シタルノ狀況ナレハ嘉義、臺南、阿緱ノ三廳長臺南ニ會合シ三廳下ノ製糖原料價額ノ引上及統一ヲ議シ原料一千斤ニ付一等三圓、二等二圓七十錢、三等二圓五十錢ノ三等級ト爲シ平均二圓七十錢以上ニ買收セシムル件ヲ協定シ各會社ニ之レカ實行ヲ勸誘セルニ何レモ異議ナク之ヲ承諾セリ本期末ニ至リ買收ニ著手セル一、二會社ノ狀況ヲ見ルニ一、二等級甚タ多キカ爲メ大ニ蔗農者ノ歡心ヲ買フニ至レリ加フルニ一面甘蔗品評會、耕作資金ノ前貸、肥料購買ノ補助、蔗苗ノ無償配付ヲナシ或ハ賞金ヲ賭シテ抽籤奬勵法ヲ行フ等只管原料ノ增殖ニ腐心シ居ルヲ以テ來期ノ植付ハ相當增殖スルヲ得ヘキ見込ナリ

阿緱廳報告　本期作付甲數ハ前記風水害ノ影響ト米、甘藷ノ價額益々昂騰セル爲メ農家經濟上蔗作ヲ躊躇セルニ起因シ著シキ減少ヲ示シ前期ニ比シ約七割七分ニ相當ス而シテ挿植ハ氣候適順ナラスシテ乾燥ニ失シ植付ノ進捗ヲ妨ケ發芽不齊一ニシテ分蘗少キノミナラス六、七月ノ交連日ノ豪雨アリ氣温頓ニ下降シ惡水停滯スル等一層幼芽ノ伸長ヲ妨ケ一時葉色黄變シ全ク發

育ヲ停止セルノ觀アリキ殊ニ六月中ハ總雨量實ニ九百二十八粍ヲ算シ直接間接ニ其生育ヲ阻害セルヤ大ナリトス爾後漸次天候恢復セルモ生育ニ段ニ別レ且施肥期ヲ失シタル爲メ生育遲々タルヲ免レスシテ作柄頗ル懸念ニ堪ヘサル折柄果然九月中旬ニ至リ暴風雨ノ襲來ニ遇ヒ風力前年ノ如ク激烈ナラサリシモ倒伏折損等ヲ生シ途ニ收量平年ニ比シ四割内外ノ減收ヲ見ルニ至レリ

臺東廳報告　甘蔗栽培ハ主トシテ本島人ノミナリシカ督府方針ニ基キ指導奬勵ノ結果雜穀ノミヲ栽培セル蕃人モ甘蔗栽培ノ有利ナルヲ知覺シ從テ蔗園面積等モ逐年增加セラルヽト共ニ施肥ノ念ヲ喚起シ稍完全ニ近キ耕作ヲ行フニ至レリ本期植栽セルモノハ植付當時旱魃ノ爲メ多少枯死ヲ生シタルモ五月以降ニ於テ降雨順ヲ得一般ニ良好ノ發育ヲナシツヽアリシニ六月及八、九月ニ於ケル暴風雨ニ際シ被害ヲ受ケタルモノ甚シカラス相當發育ヲ遂ケ例年一甲當リ三萬斤内外ノ平均收穫ナルモ本期ノモノハ四萬斤以上ノ豫想ナリ

花蓮港報告　甘蔗耕作ハ逐年長足ノ進歩ニシテ本年ノ作付面積一千二十五甲八分ニ達セリ收穫豫想高ハ三千二百四十一萬九千三百十六斤ノ處九月中旬ニ於ケル暴風雨ノ爲メ非常ノ被害ニテ約三割ノ減收ヲ豫想スルニ至レリ

第七節　茶

第一、茶園施肥奬勵　從來全然施肥スルコトナカリシ本島茶園ハ施肥ニヨリテ著シク其收量ヲ增加シ且ツ烏龍茶トシテ香氣モ施肥ニヨリ亡失セサルコト茶樹栽培試驗場ニ於テ確メラレタルヲ以テ明治四十二年度ヨリ之カ奬勵ニ着手シ主ナル產地ノ農會若クハ農民ニ大豆粕ヲ無償配付シテ施肥セシメシニ其效果良好ナルモノアリ今累年ノ補助肥料數量ヲ記スレバ左ノ如シ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳別＼年度別	大正元年度	明治四十四年度	明治四十三年度	明治四十二年度
臺北	枚 一〇、五一四	枚 一、六〇〇	枚 一、九〇〇	枚 *一、八七〇 基*八〇〇
桃園	一七、九三二	三、二四〇	三、八八七	二、五八〇
新竹	五、二八〇	*一六〇	*一六〇	苗*一、五二〇 *一六〇
臺中	一、七六〇	*八〇	*八〇	*八〇
南投	二、六四〇	五〇〇	—	—
計	三八、一二六	五、五八〇	六、〇二七	六、三七〇

備考　表中*ヲ冠セルモノハ廳農會ニシテ基ハ元基隆廳苗ハ元苗栗廳農會ナリ

第二、本期ノ收穫　明治四十二年以來年々減少ノ傾向アリシ茶園ハ前年ニ於ケル茶價好況ナリシ等ノ爲メ大正元年ニ入リテ著シク增加シ未曾有ナル三萬五千甲臺ニ上レリ製茶ハ春茶以來周年氣候不順ナリシヨリ時々發芽力ヲ減シ品質モ亦不良ナリシ爲メ價額低廉生產高又前年ニ比シ減少シタルコト約二百三十萬斤ナリ卽テ左ノ如シ

廳別	栽培面積	茶樹株數	粗製茶生產高	一甲平均粗製茶生產高
臺北	甲分厘 一〇、七七八・二〇	本 八五、八三三、九三九	斤 七、〇七二、九三一	斤 六五六

宜蘭	一八一・二五	一、六三六、六八〇	二二二、七〇〇	一、二二三
桃園	一八、〇一九・二七	一一一、四〇九、八八一	一一一、一一八、九〇二	六一七
新竹	五、三五二・三一	三九、三七八、六四五	三、一〇六、八〇七	五八〇
臺中	四〇三・九二	三、一九一、九四〇	四三一、四九九	一、〇六八
南投	三四一・七二	一、五一一、〇六五	四二四、七三七	一、二四三
嘉義	一一・二〇	一四五、六〇〇	二、一九〇	一九六
阿緱	二・〇〇	五、五〇〇	—	—
總計	三五、〇八九・八七	二四三、〇一三、二五〇	二二三、三七八、七六六	六三八
明治四十四年	三三、三八三・三五	二四一、三四八、二三六	二四、六三二、六六六	七三八
明治四十三年	三三、五八[illegible]・二三	二三九、五三五、〇三六	二二、九四二、五四四	六八三
明治四十二年	三三、六四四・二一	二四四、八一一、八〇六	二三、六九八、四〇五	七〇四
明治四十一年	三四、三六八・三五	二五一、三二六、〇七六	二一、七二四、五一八	六三二
明治四十年	三三、二九八・〇四	二三六、八六一、七八八	二一、七五九、七二〇	六五三

備考　此他阿緱廳ニ於テ粗製茶ヨリ直チニ再製茶トシテ生產セルモノ七〇斤アリ

第三、包種茶原料香花作物　包種茶製造原料ニ供スル黃枝、茉莉、秀英、樹蘭等ノ香花作物ハ茶ノ市場タル大稻埕ヲ中心トシテ河岸ノ畑地ニ栽培スルモノナルカ昨年來引續キ風水害ヲ被リ就中秀英園ノ如キハ著シク其發育ヲ害シ枯死セルモノ少ナカラス從テ其生產數量減少ノ巳ムヲ得サルニ至レリ然ル

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

ニ需用額ハ年々増加シツヽアルヲ以テ此種香花ハ著シク供給不足ヲ生シ市價暴騰セリ左ニ臺北廳ノ報告ニ據ル最近四箇年ノ統計ヲ掲ケテ參考ニ供セン

年次	作付甲數	採花斤數	價額	香花百斤平均價額
明治四十五年 大正元年	甲 一九八・一一	斤 八〇四、三五〇	円 一三七、六八一	円 一七・一一七
明治四十四年	一九七・九四	九六〇、三五三	六六、七二八	六・九四八
明治四十三年	一四〇・〇九	八四九、三六二	四七、一〇九	五・五四五
明治四十二年	一三八・〇〇	八三三、三一六	四二、〇四九	五・〇四六

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　粗製茶ハ前年ノ秋茶以降取引活況ヲ呈シ價額高値ヲ唱ヘ茶農ハ相應ノ利益ヲ收メタルモノアリシニヨリ茶園ノ手入著シク行届キ居リ本年春茶ノ萌芽稍良好ナリシモ末季ヨリ夏茶ノ中季ニ渉リ降雨多ク發芽不良トナレリ又秋茶ハ八、九兩月ノ暴風雨ニ侵サレタルモ幸ニ被害尠ク冬茶ハ例年ニ比シ異狀ヲ認メサリキ而シテ全年ヲ通シテ產茶ノ品質概ネ不良ナリシハ遺憾トスル所ナリ

次ニ明治四十二年度以降引續キ督府奬勵ニ係ル茶園施肥用ノ補助肥料本年度分ハ夏冬合計シテ一萬五百十四貫ニシテ新庄、小基隆、深坑及新店ノ四支廳下九箇庄ニ於テ六十八名ニ補助シ茶園五十九甲餘茶樹數四十七萬七千九百八株ニ達シタリ施肥茶園ハ無施肥茶園ニ比シ樹勢旺盛ニシテ一般茶農ハ前年秋期以來茶價比較的騰貴ノ爲メ摘葉度ヲ過キ樹勢ヲ損シタル爲メ本年ハ萌芽發育概ネ不良ナリシニ拘ハラス施肥茶樹ハ其ノ恢復迅速效驗顯著ニシテ之ヲ無施肥ノモノニ比スレハ多キハ三割少キモ一割

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

以上ノ收量ヲ增加シタルノミナラス該製品ノ色澤形狀等優良ナリキ而シテ施肥茶ハ包種茶ノ原料ニ適シ且ツ烏龍茶トナスモ其香味佳良ナリシニ依リ一般耕作者ハ該施肥ノ必要ヲ知覺シ漸次之ヲ施用セントスル傾向ヲ生シ來レリ

包種茶製造用花料ノ取引ハ年々好況ナリシ爲メ作付甲數增加ノ傾向アリシニ本年ハ八、九月兩度ノ風水害ヲ被リタルニヨリ前年ニ比シ十五萬六千三百斤ノ減收ヲ見タルモ價額ハ供給不足ニ基因シ騰貴シタルヲ以テ七萬九百五十三圓ノ增加ヲ見タリ

桃園廳報告　春茶ハ春季摘採期ニ入ルモ氣溫低ク加フニ雨量多ク天候順調ナラサルヨリ發芽力ヲ減シ且ツ品質ヲ損シ減收二割ニ及ヒ夏茶ハ其初期ニ於テ氣候尙恢復セサリシカ爲メ品質不良秋茶ハ前後二回ノ暴風雨ニ會シ加フルニ降雨多ク爲メニ全年ヲ通シテ遂ニ良品ヲ產スル能ハサリキ

茶畑耕耘ハ相應行ハレ總督府ノ補助ニ係ル肥料ノ施用ニ就テハ其肥效見ルヘキモノアルヨリ茶農ノ注意スル所トナリ近來施肥ヲ試ミントスルモノアルニ至レリ

次ニ物價工賃騰貴ノ結果製茶費ヲ節省スルニアラサレハ茶價下落ニ際シテハ到底收支償ハサルヲ以テ望月式茶揉捻機ノ使用ヲ勸誘シ本年中ニ於テ五十餘臺ヲ移入シタリ其成績ニヨレハ製造費ヲ減スルコト尠カラスシテ製品ハ二圓許ノ高價ニ取引セラルノ現況ナルヲ以テ購買希望者續出シ將來有望ニシテ同器ノ桃園著運賃ヲ含ミ一臺ノ代價ハ六十三圓ナリ

新竹廳報告　春茶ハ氣候寒冷ナリシモ降雨潤澤ナリシ爲メ甚シキ減收ヲ見ス夏茶以後ハ氣候適順ナリシ爲メ萠芽ノ伸長良好ニシテ例年以上ノ作柄ナリ

前期末總督府下付大豆粕百八十枚ヲ樹圯林支廳下何禮外二名ノ茶園ニ（一株ニ付大豆粕二十匁宛トシテ）施用シタルニ其結果一甲當（八千株）粗製茶收量ニ於テ無施肥園ニ比シ二割八分餘ノ增收ヲ得タリ

臺中廳報告　茶樹ノ增殖栽培ハ未タ著シキ發達ヲ見スト雖モ年々栽培製茶戶數ヲ增加シ稍發達ノ機運ニ向ヘリト雖モ栽培製

茶法共ニ粗雜ナルカ爲メ製茶ノ品質劣等ニシテ價額低廉ナレハ農會ヲシテ茶業巡回教師ヲ傭聘セシメ以テ實地指導ニ努メ傍ラ督府ヨリ肥料ノ補助ヲ受ケ茶園施肥ノ有效ナルヲ自覺セシムル等獎勵ノ方法ヲ講シ其普及ヲ圖リツヽアリ

第八節　煙草

臺灣ニ於ケル葉煙草及其製品ノ外國輸入額ハ百一萬八千七百十五圓ニシテ之ニ內地ヨリノ製品移入額六十萬九百九十一圓及島內收納葉煙草ノ十萬五千百九十一圓ヲ加フルトキハ總額百七十二萬四千八百九十七圓ニ達ス島內ノ煙草耕作ハ從來各地ニ點々行ハレツヽアリシモ其產額多カラス又其生產品ノ品質劣等ナリシヲ以テ當初總督府農事試驗場及恆春熱帶植物殖育場等ニ於テ內地種及馬尼剌種等ノ栽培試驗ヲ行ヒ以テ品質優良ナルモノヽ生產ニ努メタリ明治三十八年專賣局ノ事業ニ屬スルヤ支那種ノ輸入ト共ニ其栽培ヲ獎勵シ逐年其產額ヲ增加セシカ往々其生產品中品質不良ナルモノヲ見ルニ至レリ是レ煙草耕作カ農家ノ副業トシテ其利益他ノ農作物ニ比シ遙ニ多キヲ以テ嘉義、臺中、宜蘭等ノ地方ニ於テ耕作地積過大ニ失シ稍々亂作ノ弊ニ陷リタル結果ナリ故ニ之ニ制限ヲ與ヘシカハ面積及生產數量ハ前年ニ比シ減少セシモ其品質良好ナリシ爲メ生產品ノ賠償價額ハ却テ昂騰セリ即チ左ノ如シ

廳別	作付面積	收穫高	賠償價額	一甲平均收穫高	百斤平均賠償價額	一甲平均賠償價額
宜蘭	甲 八・一九	斤 八、七〇六	円 一、〇六一・五五〇	斤 一、〇六三	円 一二・一九三	円 一二九・六四〇

新竹	一七・一三	一六、一五〇	二、九六三・三七〇	九四三	一八・三四九	一七二・九九三
臺中	四六・二二	一二〇、一〇七	一九、四一二・四三〇	二、五九九	一六・一六三	四二〇・〇三〇
南投	二四・三三	七一、二九四	一二、五八六・六四〇	二、九四二	一七・六五五	五一九・四〇〇
嘉義	二七七・三〇	五二六、三七二	六八、八三〇・六六〇	一、八九八	一三・〇七八	二四八・二一〇
阿緱	一〇・一九	五、八七九	三三六・二六〇	五七七	五・七二〇	三三・〇〇〇
總計	三八三・二六	七四八、五〇八	一〇五、一九〇・九一〇	一、九五二	一四・〇五五	二七四・三三〇
明治四十四年	四〇九・五〇	八二六、四二一	九五、五八八・七四〇	二、〇三三	一一・五六四	二三五・一〇〇
明治四十三年	六三六・四〇	一、三〇四・九四九	一三六、八六四・八一〇	二、〇五一	一〇・四八八	二一五・〇六一
明治四十二年	三七九・〇〇	六二九、二七九	七一、九七五・一九〇	一、六六〇	一一・四三八	一八九・九〇八
明治四十一年	八二〇・八一	七〇〇、四三五	七三、八八〇・七四〇	八五三	一〇・五四八	九〇・〇一〇
明治四十年	二九六・二五	三五五、七二七	三八、九八四・一三〇	一、三二一	一〇・九五九	一四四・七八八

前記ノ中新竹廳南湖庄、馬那邦庄、大坪林庄、罩蘭庄ニ於テハ内地種煙草ノ耕作ヲナスモノアリ地質又栽培ニ適シ良品ヲ產スルモ一甲當收量少キ等ノ爲メ年々耕作面積ヲ減少ス今前表中ノ在來種支那種及内地種ノ最近三箇年間ノ收穫高及賠償價額ヲ示セハ左ノ如シ

年次	數量		賠償價額	
	在來種及支那種	内地種	在來種及支那種	内地種

明治四十三年	斤 一、二〇八、一九八	斤 九六、七五一	円 一一八、七九七・四一〇	円 一八、〇六七・四〇〇
明治四十四年	七九六、一四三	三〇、二七八	八九、三九六・〇八〇	六、一九二・六六〇
大正元年	七三八、一四二	一〇、三六六	一〇三、二三九・三二〇	一、九五一・五九〇

尚ホ參考トシテ臺灣ニ輸移入スル煙草ノ種類及數量ヲ記スレハ左ノ如シ

種別		數量	價額
輸入	葉卷煙草	箇 一、五〇〇	円 三、七四一
	紙卷煙草	二六八、三六〇	二一、六二七
	刻煙草	一〇、〇二〇	三、三三三
	葉煙草	斤 三、五七〇、四〇八	九九〇、〇一四
	計	—	一、〇一八、七一五
移入	紙卷煙草	箇 二一、四四八、〇〇〇	五一〇、九六九
	内　不二	六五七、〇〇〇	二〇、九一九
	敷島	六、三七六、〇〇〇	一七八、五二八
	大和	三、四五五、〇〇〇	八二、九〇〇
	朝日	八、六二〇、〇〇〇	一八九、六四〇
	其他	二、三四〇、〇〇〇	三八、九八二
	刻煙草	六〇〇、〇〇〇	九〇、〇二三

内 福壽草	六、〇〇〇	一、六〇〇
白梅	三一、〇〇〇	六、八二三
さつき	二二五、〇〇〇	三六、一五〇
あやめ	三三八、〇〇〇	四五、四五〇
計	一	六〇〇、九九一

主ナル廳ノ報告ヲ記スレハ左ノ如シ

宜蘭廳報告　煙草耕作ハ逐年衰微シツヽアルモ農會試作ノ成績ニ徴スルトキハ農業上甚タ有利ノ作物ニシテ廳一般耕作者ノ賠償價額劣ル所以ハ全ク金肥ノ施用ニ吝ナルノ致ス所ナリ故ニ農會ヲシテ該耕作者ニ對シ金肥ヲ補助セシメ一面指導者ヲ派シテ耕作上ノ指導ヲ遂ケシメタルモ耕作者ハ細農者タル故其成績良好ナラスサレハ大正年期ハ一部ノ地方ニ勸奬ヲ加ヘ水田ニ耕作ヲナサシメツヽアリ

臺中廳報告　前年ニ比シ作付面積及收量ヲ減セシモ其賠償價額ニ於テハ却テ增加セルヲ見タリ是レ從來栽培シツヽアル地方中地質劣惡ニシテ將來之レカ栽培ヲ督勵スル見込ナキ方面ニ於テハ之レカ栽培ヲ廢止セシメタルニ依ルモノニシテ其結果生產品ハ品質良好トナリシト一ハ天候順調ニシテ病蟲害ノ發生少ナカリシニ因ルモノヽ如シ

南投廳報告　前年ニ比シ作付收量共ニ增加セリ之レ前年來ノ成績ニ徴シ夙ニ農民ニ於テ本作物ノ收益多キ所以ヲ知悉シ進テ耕作ヲ希望スルモノ增加セル現象ヲ呈シタルニ因ル

嘉義廳報告　煙草ハ將來有望ナル產物ノ一タリト雖モ一般ニ品質良好ナラサルヲ以テ專賣局ニ於テハ之カ栽培ニ制限ヲ與ヘ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

品質改良ヲ圖レリ本年ハ前年ニ比シ其生產高ヲ減少セシモ百斤當平均賠償價額ハ却テ上昇セリ是レ改良ノ實蹟著シキ結果ニシテ將來漸次發達スルヤ疑ナシ

第九節　落花生、胡麻及菜種

第一、落花生　本作物ハ本島人ノ食卓用トシテ缺クヘカラサルモノナレハ甘藷ト均シク至ル處ニ栽培セラレ其砂質地ニアリテハ製油原料トシテ廣ク栽培セラル、ノミナラス鴛鴦種ノ如キハ莖葉ハ優良ナル家畜ノ飼料ニシテ且ツ之カ耕作跡地ハ土地肥沃トナルヲ以テ輪栽用トシテ應用セラル而シテ其耕作面積ハ甘蔗栽培ノ發達ニ伴ヒ近年減少ノ傾向アリ本年ハ前年ニ比シ四百甲ヲ減シタリ而シテ發育中兩回ノ暴風雨ニ遭遇シ開花及結實ヲ妨ケラレタルノミナラス河岸ニ多ク栽培セラル、ヲ以テ浸水、砂入、埋沒、流失等ノ被害多ク爲メニ前年ニ比シ八分內外ノ減收ナリ

第二、胡麻　製油及食用ニ供スル本作物ハ比較的乾燥地ノ栽培ニ堪ヘ且ツ栽培期間短キ本作物ハ他作物ノ裏作等トシテ廣ク栽培セラル本年ハ恰モ其開花結實期ニ於テ二回ノ暴風雨アリ爲メニ前年ニ比シ作付面積四十甲ヲ增加セシニ拘ラス約三割ノ減收ナリ故ニ一甲當收量ハ僅ニ前年ノ半ニ過キス蓋シ稀有ノ凶作ナリトス

第三、菜種　臺中、嘉義ノ海岸地方及臺東、花蓮港方面ニ僅少ノ栽培アリ製油ノ原料ニ供ス

廳別	落花生 作付面積（甲）	落花生 收穫高（石）	落花生 平均一甲收穫高（石）	胡麻 作付面積（甲）	胡麻 收穫高（石）	胡麻 平均一甲收穫高（石）	荏 作付面積（甲）	荏 收穫高（石）	荏 平均一甲收穫高（石）
臺北	六五〇・八九	一〇、八六九	一六・七〇	一四・四四	一〇一	六・九九	一・三五	八	五・九三
宜蘭	九二二・六八	一四、一五三	一五・三四	七七・三三	三四二	四・四二	—	—	—
桃園	二五八・三六	五、〇九六	一九・七二	一・五〇	一八	八・四六	—	—	—
新竹	二、一九二・〇六	二七、四二六	一二・五一	二八八・二五	六二九	二・一八	—	—	—
臺中	三、〇一一・八一	三二、九六九	一〇・五九	一、〇八七・一五	一、一七九	一・〇八	三三五・六五	四五三	一・三九
南投	三二〇・一七	四、二四九	一三・二七	三〇・四三	一一〇	三・六一	—	—	—
嘉義	四、九九〇・三八	一九、九四五	四・〇〇	七、二五三・二三	三、七二三	・五一	三九五・五三	七〇九	一・七九
臺南	二、二一〇・九七	一四、〇八三	六・三七	二、三七三・〇九	七、九六二	三・三六	—	—	—
阿緱	七五〇・八六	五、八三五	七・七七	一、二七一・九五	三、七六二	二・九六	—	—	—
臺東	一〇八・二〇	一、三三二	一二・二二	四三七・一六	三、一三一	七・一六	四八・〇〇	二五四	五・二九
花蓮港	一七三・〇〇	三、二八六	一八・九九	一四八・〇〇	五三三	三・六〇	三三・〇〇	一二八	三・八八
澎湖	二、九八四・〇六	二四、五三一	八・二二	—	—	—	—	—	—
總計	一八、五七三・四四	一六三、七六四	八・八二	一二、九八二・五三	二一、四八九	一・六六	八一三・五三	一、五五二	一・九五
明治四十四年	一八、一七一・八三	一七一、九六八	九・〇〇	一二、五四〇・一六	三七、七四三	三・〇〇	七六六・九六	一、六二七	二・〇〇
明治四十三年	一九、七六〇・一四	一九〇、九五八	一〇・〇〇	九、四七七・七五	三〇、三二七	三・〇〇	八三一・四七	一、四六六	二・〇〇
明治四十二年	二二、〇九一・二三	三七五、二二一	一七・〇〇	一一、六五九・〇八	三六、五七四	三・〇〇	五八八・一六	七、四九〇	一三・〇〇

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

明治四十一年	二一、七八二・三三	二五七、五一三	一二・〇〇	一一、六六五・〇七	三八、五四四	三・〇〇	一、二七三・〇〇	二、二八五	二・〇〇
明治四十年	二一、六七九・七五	二四一、四六四	一一・〇〇	一一、七四一・七〇	三一、六〇二	三・〇〇	一、三七六・五三	二、五二六	二・〇〇

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　落花生　年々作付面積及收量共ニ大差ナキヲ示セシモ製油公司ノ蹉跌ヲ見ルヤ直接之カ影響ヲ受ケ本年ノ如キハ著シク栽培ヲ減少シタルノミナラス大風水害ノ襲來ニ遭遇シ爲メニ凶作ノ惡況ヲ示シタリ

宜蘭廳報告　落花生　近年價額昂騰シ殊ニ短期間ニテ收穫シ得ラルヘキ有利ノ作物タルヲ以テ前年ニ比シ作付增加セシモ作柄ハ一割五分ノ減收ナリ

新竹廳報告　落花生　甘藷植付面積增加ノ結果本作物ハ其植付面積ヲ減セリ加之八、九月ニ於ケル風水害ハ栽培畑ニ砂入リ又ハ流失ノ箇所アリタル爲メ二割餘ノ減收トナリタリ

臺中廳報告　落花生　播種後氣候不順ノ爲メ發芽生育共ニ不良ニシテ殊ニ開花期ニ襲來シタル暴風雨ハ該作物ニ著大ノ損害ヲ與ヘタリ之カ爲メ最近二箇年平均收量ニ比スレハ約二割ノ減少ヲ來セリ

嘉義廳報告　落花生　六月中ノ降雨ト九月中旬暴風雨ノ害ヲ受ケ一般收量ヲ減シ品質ヲ損シタルモノ少カラス前年ニ比シ約一割五分減收ノ見込ナリ

胡麻　數年來增減少カラサリシカ本年期ニアリテハ時恰モ開花結實期ニ際シ霖雨ノ害アリ排水不便ノ地ニアリテハ其被害一層甚シク收量前年ニ比シ約二割ノ減收ナリ

阿緱廳報告　落花生　前年ト大差ナク播種期ヨリ收穫ニ至ル期間天候順調ニシテ作柄ハ平年作ナリ

胡麻　播種發芽期ニ於テ旱害ヲ被リシト開花期及收穫期ニ於テ數次ノ大雨ニ遇ヒ登實充分ナラサリシニヨリ一甲當收量ハ減少

セリ

臺東廳報告 胡麻 蕃人耕作物中移出品ノ主ナルモノニシテ其ノ耕作容易ナルヲ以テ蕃人一般ニ之カ耕作ヲ好ミ本年ノ作柄ハ播種後氣候適順成育佳良ニシテ暴風時ニ於テモ其被害輕少ニシテ前年以上ノ收穫ヲ得タリ

第十節 木藍及山藍

採藍作物ハ人造染料ノ發達ニ伴ヒ年々衰退ノ趨勢ニシテ其作付面積木藍ハ五年前ニ比シ六割、山藍ハ二割ニ過キス蓋シ木藍ノ尚ホ餘命ヲ存スルハ荳科植物ニシテ他作物ノ輪栽用ニ供シ併テ土地ヲ肥沃ナラシメ得ルカ故ナリ且ツ本年ハ二回暴風雨ノ害ヲ受ケタル爲メ目的トナス莖葉ハ爲ニ多大ノ損害ヲ被リ甚シキハ平年作ニ比シ七割ニ達セシモノアリ卽チ左ノ如シ

廳別	栽培面積 木藍	栽培面積 山藍	栽培面積 計	泥藍製造高	一甲平均泥藍製造高
臺北	甲 三九四・六〇	甲 一三・〇五	甲 四〇七・六五	斤 一、一三二、六〇三	斤 二、七七九
宜蘭	一・四六	一五・〇二	一六・四八	一二五、〇五五	七、五八八
桃園	一一・〇〇	—	一一・〇〇	八〇〇	七三
新竹	二三四・六四	—	二三四・六四	一三五、五五七	五七八
臺中	四九五・七五	—	四九五・七五	五三一、四六七	一、〇七二
南投	八・〇五	—	八・〇五	二五、五七三	三、一七七

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

嘉義	四二七・二一	—	四二七・二一	五八、三八〇	一三七
臺南	六九二・〇一	—	六九二・〇一	九三六、三八〇	一、三五三
阿緱	一二六・三五	—	一二六・三五	一八三、六四〇	一、四五三
臺東	—	—	—	—	—
花蓮港	—	—	—	—	—
澎湖	—	—	—	—	—
總計	二、三九一・七〇	二八・〇七	二、四一九・一四	三、一二九、四五五	一、二九四

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　染料作物トシテハ木藍山藍ノ二種ニシテ木藍ハ殆ント全部蕃菁種ニ屬シ山藍ハ舊時山地ニ於テ盛況ヲ極メタル歷史ヲ有スルモ價額ノ下落ニ依リ栽培者稀少トナリ僅ニ往時ノ殘骸ヲ止ムルニ過キス而シテ本年ノ栽培面積ハ昨年ニ比シ大差ナキモ收量ハ收穫期ニ於ケル風水害ノ爲メ大減少ヲ示セリ

嘉義廳報告　木藍　主トシテ北港、樸仔脚、東石港、斗六、土庫ノ各支廳下ノ一部ニ栽培セラルヽモノニシテ從來作付甲數ハ著シキ增減ナカリシカ本年ハ作付稍減少シ且暴風雨ノ被害少カラス前年ニ比シ約七割ノ減收ナリ

第十一節　苧麻及黃麻

第一、苧麻　相場ノ變動アリシ結果作付減少ノ傾アリシ苧麻ハ近年價額ノ騰貴ニ伴ヒ作付ヲ增加シ來

レリ本年其ノ第一期作（頭水）及第二期作（二水）ハ豊收ヲ得タリシモ八、九月頃ノ暴風雨ノ爲メ第三期作（三水）以後ハ損害ヲ被リ爲メニ豫期ノ收穫ヲ見ル能ハサリシモ尙ホ前年ニ比シ約一割（十二萬斤）ノ增收ナリ

第二、黃麻　需用增加シ一面臺灣製麻會社ノ奬勵等ノ爲メ作付面積百餘甲ヲ增加シタリ本年ノ作柄ハ地方ニヨリ增減一ナラサルモ一般ニ暴風雨ノ被害少ク豊作ヲ示シ作付面積ノ增加ト共ニ前年ニ比シ約一割餘ノ增收ナリ即チ左ノ如シ

廳別	苧麻 作付面積（甲）	苧麻 收穫高（斤）	苧麻 一甲平均收穫高（斤）	黃麻 作付面積（甲）	黃麻 收穫高（斤）	黃麻 一甲平均收穫高（斤）
臺北	一・七〇	一、一八〇	六九四	一三七・六一	三五五、九一九	二、五八六
宜蘭	二二三・一八	二二四、九〇五	一、〇〇八	一六四・三六	三〇八、一六三	一、八七五
桃園	五・六五	三、六二〇	六四一	五〇・二一	三四、三三二	六八四
新竹	九五三・六二	五四〇、一〇三	五六六	二〇八・九二	一一八、四七八	五六七
臺中	二・〇〇	二、〇〇〇	一、〇〇〇	五〇七・〇七	一、五三一、三〇〇	三、〇二〇
南投	一〇二・五三	一五二、五〇四	一、四八七	一一六・三三	二九七、一八四	二、五五五
嘉義	四六・六五	一五、四四二	三三一	五八七・八四	六七六、一四八	一、一五〇
臺南	一八二・九〇	一七五、四五六	九五九	二六九・九八	二七九、九九九	一、〇六〇

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

阿緱	一八六・二八	二四〇、四一一	一、二九一	二二四・八四	四一三、二二五	一、八三八
臺東	二三・五二	六四、〇一七	二、七二三	二・三〇	四、〇四九	一、七六〇
花蓮港	一三・八〇	一一、八九七	八六二	一七・九〇	一七、二一八	九六二
澎湖	―	―	―	―	―	―
總計	一、七四一・八三	一、四三一、五三五	八二二	二・二八七・三六	四、〇三六、〇一五	一、七六四
明治四十四年	一、七二〇、一一	一、三一四、〇〇八	七五九	二、一七二・三三	三、五〇二、三五二	一、六一二
明治四十三年	一、六七二・七七	一、二六九、二一七	七五九	二、一一一・八六	三、五九四、三八三	一、七〇七
明治四十二年	二、一七七・六九	一、九六七、〇八九	九〇三	二、〇六三・五四	四、四二八、六〇一	二、一四六
明治四十一年	一、九五四・〇七	一、九五一、九七二	九九九	二、一三九・五七	三、一九七、八四九	一、四九七
明治四十年	二、八二三・〇〇	三、一七〇、二五一	一、一二三	二、二二八・二八	三、四一二、〇四一	一、五三一

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

宜蘭廳報告　苧麻　近年價額暴騰シタルヲ以テ栽培面積ハ逐年增加ノ傾向アリ本年ハ頭水及二水ノ生育何レモ良好ナリシト雖モ三水ニ至リテ暴風雨ノ襲來ヲ受ケ收量殆ント皆無トナリタルニヨリ各期ヲ通シ遂ニ一割內外ノ減收ナリ

黃麻　前年ニ比シ面積約四甲ヲ增加シ且ツ作柄良好ナリシヲ以テ五分內外ノ豐作ナリ

新竹廳報告　苧麻　頭水收穫期中ハ降雨潤澤ナリシ爲メ莖幹ノ伸長旺盛ニ例年以上ノ收穫ヲ得シカ二水ハ大部分例年ト大差ナク其晚收及三水ハ暴風雨ノ被害アリ多大ノ減收ヲ見タリ從テ其價額ハ例年ニ比シ一般ニ高價ヲ示シ百斤ニ付平均二十圓內外ニテ賣買セラレタリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

臺中廳報告 黄麻 重ニ自家用トシテ栽培シ其作付面積極メテ僅少ナリシカ黄麻需要ノ増加ト臺灣製麻會社カ黄麻作奬勵ニ努メタル結果本年ハ著シク増加シタリ之カ栽培ノ奬勵普及ハ其需用増加ト相俟テ益々發達ヲ見ルニ至ラン

南投廳報告 黄麻 栽培期間ニ於ケル降雨適順ナリシト一般耕作者ノ之レカ栽培ニ意ヲ傾クルニ至リタルニ依リ作付面積ハ前年ト大差ナキモ收量ニ於テハ一甲當平均六九三斤ノ増收ヲ得タリ

嘉義廳報告 苧麻 中埔竹頭崎支廳下ノ山地ニ栽培セラルヽモノニシテ數年來作付面積殆ント増減ナク收量ハ年ニヨリ著シク豐凶アリシカ本年ハ暴風ノ被害アリ前年ヨリ稍減收ヲ示セリ

黄麻 作付面積及收量前年ト大差ナシ

阿緱廳報告 黄麻 播種及發芽期ニ於テ旱害ヲ被ムレルト五、六月頃ノ大雨數次臻リ浸水又ハ惡水停滯等ノ爲メ生育ヲ阻害セラレ前年ニ比シ減收ナリ

第十二節 藺草及鳳梨纖維

第一、**藺草** 本島藺草ニ大甲藺及七島藺ノ二種アリ大甲藺ハ新竹廳苑裡附近ヨリ臺中廳大甲附近ノ良田ニ之ヲ栽培シ以テ大甲帽及大甲蓆ノ類ヲ製造シ七島藺ハ沼澤地若クハ鹽水ノ浸入スル濕田ニシテ水稻ノ栽培ニ適セサル田地ニ栽培ス故ニ前者ハ常ニ其收量多キモ後者ハ收量少キヲ常トス近年七島藺ノ製蓆其他ノ利用ニ就キ殖産局ニ於テ奬勵ノ結果臺北地方ニ於テハ其栽培面積ヲ増加セシモ臺南地方ニ於テハ收量少キ爲メ却テ減少セリ

第二、鳳梨纖維地方ニヨリテ其栽培法ヲ異ニシ鳳山附近ニテハ纖維採收ノ目的ヲ以テ栽培スルモ臺中廳二八水附近ニアリテハ其栽植當時六七年間ハ果實ヲ收穫シ其繁茂スルニ從テ之ヨリ纖維ヲ採收ス故ニ往々果實栽培面積ト纖維栽培面積卽チ纖維ト果實トヲ混同スルコトアリ精査ノ結果面積及收量共ニ減少ヲ見タリ然レトモ其統計未タ不充分ナレハ實際ノ收量ハ尙此五割位ノ增收ナルヘシ（同年間ノ輸出高三萬八千餘斤アリ）本纖維ハ產地ニ於ケル農家婦女子唯一ノ業務ニシテ重ニ冬季ニ之ヲ收穫ス

廳別	藺草 作付面積 (甲)	藺草 收穫高 (斤)	藺草 一甲平均收量 (斤)	鳳梨纖維 作付面積 (甲)	鳳梨纖維 收穫高 (斤)	鳳梨纖維 一甲平均收量 (斤)
臺北	六六・二三	八四一、九〇〇	一二、七一二	—	—	—
宜蘭	一四・七五	六〇、八八五	四、一二八	—	—	—
桃園	二〇・〇〇	三七、〇〇〇	一、八五〇	—	—	—
新竹	一〇・六〇	三七、五〇〇	三、五三八	—	—	—
臺中	五七・九〇	二八九、五〇〇	五、〇〇〇	二五・〇〇	二、八〇〇	一一二
南投	・〇三	三五	一、一六七	二八・〇〇	二、五〇〇	八九
嘉義	九・四九	二〇、〇九〇	二、一一七	—	—	—
臺南	一六一・一五	三〇三、二六〇	一、八八二	二二七・六〇	一九、八六二	八七
總計	三四〇・一五	一、五九〇、一七〇	四、六七五	二八〇・六〇	二五、一六二	九〇
明治四十四年	四〇九・九〇	一、八〇一、九〇三	四、三九六	六九〇・二〇	四六、四六〇	六七

明治四十三年	五五三・四五	一、一二八、七〇〇	二、〇三九	六一四・七四	四三、八五一	七一
明治四十二年	八九八・五〇	九六五、二三七	一、〇七四	五四七・五四	四四、五四〇	八一
明治四十一年	四二二・六二	九二四、四五〇	二、一八七	六九三・一八	九八、七四七	一四二
明治四十年	四五五・七六	一、七二〇、三六八	三、七七五	五〇九・八一	六二、九七二	一二四

第十三節 柑橘

柑橘ノ奬勵ハ明治三十六年ヨリ之ヲ開始シ始メ現金補助ヲナセシカ優良ナル種苗ヲ得コト困難ナルヲ以テ大正元年度ヨリ現品補助ニ改メタリ而シテ此ノ目的ヲ達スル爲メ明治四十年度ニ於テ臺北附近士林ニ園藝試驗場ヲ設立シ專ラ島内ノ栽植ニ好適セル柑苗ノ養成ニ從事セシメ且ツ柑橘ニ關スル試驗ヲ施行セシメツアリ同場ニテ養成シタル苗ハ明治四十二度ヨリ配付ヲ開始シ本年ノ配付數ハ約五萬本ニ達セントス斯クノ如キヲ以テ發展ノ跡大ニ見ルヘキモノアリ今奬勵開始以來ノ累年表ヲ掲ケ參考ニ供セン

年次	栽培面積	收穫高	生產價額	補助金額
	甲	斤	円	円
明治三十六年	二三八	一、八七六、〇一五	八一、三八六	二、七五四・八七六
明治三十七年	三一七	二、〇二五、九六五	八五、三〇〇	五・二二九・八七六

明治三十八年	三八三	二、二八三、七六六	一〇四、一七八	一〇、八五九・七九六
明治三十九年	四四六	三、四四〇、九三六	一一七、八三一	一七、一〇四・四七一
明治四十年	四二四	四、一二〇、三三三	一七三、三五七	二二、五二一、七一一
明治四十一年	七三九	四、一九五、五二五	一七二、〇九九	二八、〇〇五・九一一
明治四十二年	七五二	四、七二五、三四二	一八六、七四九	三三、五九九・五一一
明治四十三年	八六一	六、二八八、九六八	三一〇、三八五	三九、二二四・五一一
明治四十四年	九三八	六、二八七、八八四	三五二、七八七	?
大正元年	一、〇五二	四、一五九、二八三	二八一、〇〇六	?

大正元年度中園藝試驗場ニテ養成シタル柑橘苗ヲ各廳ヘ配付セシ數ヲ記スレハ左表ノ如シ

種別／廳別	ワシントンネーヴルオレンヂ	椪柑	雪柑	桶柑	夏橙	温州	ヴアレンシヤレート	計
臺北	四五〇	四〇〇	一、三〇〇	八五〇	—	—	二〇〇	三、二〇〇
宜蘭	四五〇	四〇〇	一、一〇〇	八五〇	—	—	二〇〇	三、〇〇〇
桃園	六〇〇	四〇〇	一、五〇〇	一、〇〇〇	—	二〇〇	三〇〇	四、〇〇〇
新竹	一、七〇〇	四、八〇〇	三、二五〇	三、〇〇〇	—	三〇〇	六〇〇	一三、六五〇
臺中	八〇〇	二、〇〇〇	一、五〇〇	一、一〇〇	—	二〇〇	四〇〇	六、〇〇〇
南投	四〇〇	一、五〇〇	一、〇〇〇	七〇〇	五〇	—	二〇〇	三、八五〇

嘉義	四〇〇	一、五〇〇	八〇〇	八〇〇	五〇	—	二〇〇	三、七五〇
臺南	四〇〇	一、五〇〇	八〇〇	九〇〇	五〇	—	二〇〇	三、八五〇
阿緱	四〇〇	一、五〇〇	八〇〇	八〇〇	—	—	二〇〇	三、七〇〇
總計	五、六〇〇	一四、〇〇〇	一二、〇五〇	一〇、〇〇〇	一五〇	七〇〇	二、五〇〇	四五、〇〇〇
明治四十四年度	三、八五〇	三、三八〇	一〇、二八〇	七、六四〇	一、二三〇	一、六二〇	—	二八、〇〇〇
明治四十三年度	二、六八〇	五、四八〇	二、六〇〇	二、七八〇	二五〇	一〇〇	—	一三、八九〇
明治四十二年度	一四〇	一、〇〇〇	八二〇	三、〇九〇	—	—	—	五、〇五〇

備考

明治四十四年度ニハ以上ノ外左ノ種類ヲ配付セリ

高墻椪柑	一、八九〇
文旦	二〇
斗柚	四〇
檸檬	五〇
計	二、〇〇〇

從來本島柑橘ノ產地ハ員林、和尚洲ノ如キ地下水比較的高キ平地ニ多カリシカ其樹齡短ク且ツ近年立枯病及ヒ其他ノ病害ノ爲メ枯死スルモノ少ナカラサルト他ノ農作物トノ關係上此等ノ地方ハ次第ニ減少シ山手ノ傾斜地ニ栽植スルモノ漸次增加セリ即チ新竹廳ノ如キ從來ノ傾斜地栽培ハ著シク其栽培

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

面積ヲ擴張シ、臺北ニテハ大屯山ノ西南麓、觀音山ノ南麓、臺中廳ニアリテハ葫蘆墩、東勢角方面ニ増加シツヽアリ

大正元年ハ前年ノ暴風雨ノ爲メ樹勢未タ充分ニ恢復セサリシニ加フルニ前後數回ノ暴風雨ノ爲メ恰モ結實期ヲ襲ハレ三割ノ減收ヲ免レサリキ即チ左ノ如シ

廳別	栽培樹數(本)							收穫高(斤)						
	雪柑	椪柑	桶柑	文旦	斗柚	其他ノ柑橘	計	雪柑	椪柑	桶柑	文旦	斗柚	其他ノ柑橘	計
臺北	六八,五二〇	一七,四六五	四二,四八〇	一,一三三	二,九四〇	五九〇	一三三,一二八	三〇五,六一三	一五四,一四一	四三三,三六六	三二,五一〇	六五,四〇八	六,五五三	九七五,五九三
宜蘭	一,三九六	五,九三六	一三,七一〇	七〇九	一,一一八	三,六九二	二六,五六一	四,八九四	二一,七五九	二八,三六二	三五〇	五,五八五	四,三六二	六五,三一二
桃園	三〇三	一八,四九八	一三,九八八	三	一,四七一	四,四四五	三七,七〇八	六,五六五	一八五,〇〇五	一〇七,一〇一	一八〇	六一,〇七〇	一八,二四一	三七八,一六二
新竹	六二八	二六,七八七	二〇,〇五三	二七四	六,四五六	七,一四四	六一,三四二	五,五二七	二九二,五五五	二三九,八四〇	二,二五八	一六五,八〇五	二五,七四四	七三一,七二九
臺中	一,一九八	三二,三二四	二六三	八,七三〇	二,一九七	一一,九〇四	五六,六一六	七,四七七	七一八,四二〇	九,六四二	五三,三七八	二二,六〇八	一一四,一九六	九二五,七二一
南投	三四	二七,一九四	一一四	五六八	三六五	九八	二八,三七三	七七〇	六八,九六二	七二〇	七,二五八	一四,六三一	一,九五八	九四,二九九
嘉義	五六二	一一,五六二	五,二二七	八一八	一,三六三	五,三六六	二三,八〇八	一一,五二一	一六六,七九八	一五,五二五	九,〇六四	九五,三二八	四八,七三八	三四六,九七四
臺南	一四八	二,四四七	三九	二,七九七	二,一六五	七三七	八,三三三	一,一〇四	一一,六六四	六五八	一四一,九六四	二三一,二五八	三,一三二	三八九,七八〇
阿緱	五六	四,九六八	九四	四四	八五七	四三三	六,四四二	八六六	一八二,六九三	一,六〇七	三八六	二三,三五二	五,三一九	二一四,二二三
臺東	九八七	一六五	一七	一九	九四二	五〇六	二,六三六	六六,三六四	四,〇〇〇	一,一一五	一,二五〇	八六,八六〇	六,三〇六	一六五,八九五
花蓮港	一九九	三三	—	三六	九五〇	三六三	一,五八一	三,八〇〇	五一〇	—	五四〇	二六,三六〇	三,九四五	三五,一五五
澎湖	—	三二	—	—	—	—	三二	—	一七五	—	—	—	—	一七五

總計	一四〇、〇七〇	二四九、六二三	九一、九九五	一六、三二一	二〇、八〇四	三五、〇六八	四八六、四八〇	四一二、四九八	一、六五七、六八八	八二〇、〇一六	二四九、一三八	八〇二、四四三	四、一五九、六八三
明治四十四年	七八、五五二	二〇八、七八五	八九、五五八	一三、七九二	二〇、六六六	三三、〇〇五	四三二、四三八	五一一、四〇四	二、一六六、五二四	一、六〇八、四二七	二三五、二六九	一、〇二一、八八八	六、二八七、八八四
明治四十三年	八四、四一九	一八二、六六八	八五、一一三	一〇、五九二	一九、九八六	一四、九八五	三九七、七五九	八七二、七四九	三、〇八八、二七五	八一六、六六六	二〇四、七九六	一、〇〇五、八一五	六、二八九、一三六
明治四十二年	九〇、五六五	一三二、三四五	七五、〇九〇	六、〇七一	二四、四二〇	一三、五九七	三四三、〇八八	八一一、二七七	一、九九五、九七七	七二四、九九八	二八九、〇七七	八七六、七八四	四、七二五、三四三

備考　新竹廳雜種柑ノ中ニハ「ワシントン、ネーヴル、オレンヂ」ノ栽培本數四、九五九本收穫高七、九八四斤アリ

今一甲ノ栽培樹數ヲ雪柑椪柑桶柑及ヒ雜柑（其他）ヲ五百本文旦及ヒ斗柚ヲ二百三十九本當トシテ其面積ヲ推算スレハ左ノ如シ

廳別	雪柑	椪柑	桶柑	文旦	斗柚	其他	計
	甲	甲	甲	甲	甲	甲	甲
臺北	一三七・〇	三四・九	八五・〇	五・一	一二・三	一一・二	二七五・五
宜蘭	二・八	一一・九	二五・四	三・〇	四・七	七・四	五五・二
桃園	〇・六	三七・〇	二六・〇	—	六・二	八・九	七八・七
新竹	一・三	五七・六	四〇・一	一・一	二七・〇	一四・三	一四一・四
臺中	二・四	二六四・六	〇・六	三六・五	九・八	二三・八	三三六・九
南投	〇・一	五四・四	〇・二	二・四	一・五	〇・二	五八・八
嘉義	一・一	二三・一	六・四	三・四	五・八	一〇・五	五〇・三

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

臺南	〇・三	四・八	〇・一	一一・七	九・一	一・五	二七・五
阿緱	〇・二	九・九	〇・二	〇・二	三・六	〇・八	一四・九
臺東	二・〇	〇・三	〇・〇	〇・一	三・九	一・〇	七・三
花蓮港	〇・四	〇・一	—	〇・二	四・〇	〇・五	五・二
澎湖	—	〇・〇	—	—	—	—	〇・〇
總計	一四八・二	四九八・六	一八四・〇	六三・七	八七・一	七〇・一	一、〇五一・七
明治四十四年	一五七・一	四一七・五	一七九・一	五三・五	八六・四	四四・二	九三七・八
明治四十三年	一六七・九	三六五・三	一七〇・二	四四・三	八三・六	三〇・〇	八六一・三
明治四十二年	一八一・一	二六四・七	一五〇・二	二五・五	一〇二・二	二九・二	七五二・九

柑橘ハ最近二箇年ニ於テ暴風雨ノ爲メ其ノ生產ノ增加微々タレトモ需要ハ益々增加ノ一方ナレハ供給不足ニシテ大正元年中ニハ遂ニ生產品ハ其價額殆ント二倍シ內地產蜜柑ノ多量ヲ移入消費ノ已ムヲ得サルニ至レリ

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　果實中最モ重要視セラルヽモノハ柑橘、芎蕉、鳳梨ニシテ共ニ供給不足ヲ告クルノ現況ニシテ目下之カ栽培ハ奬勵中ニ屬ス而シテ柑橘類ハ年々新植者數ヲ增加スレトモ平垣地ニアリテハ數年前ヨリ一種ノ根腐ヲ生シ枯死スルモノ續出シ殊ニ成果期ニ到リテ此現象ニ陷レルモノ多キヲ以テ栽培者ノ損失實ニ豫想以上ニアルカ故新植ヲ希望スル者ハ地代ノ關係ト前

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

記ノ理由トニヨリ傾斜地ノ栽培ヲ擇ヒ逐次山地方面ニ發展ノ形勢ヲ示セリ而シテ本年ハ暴風雨ノ慘害甚シク爲メニ平垣地ノ柑橘ハ殆ント大害ヲ受ケサルモノナク獨リ收量ノ損失ニ止マラス其樹幹ヲ枯死セシムルコト多ク遂ニ樹數及收量共ニ減少セリ

宜蘭廳報告　近時栽培本數ノ增加セルハ柑橘類及芎蕉ナリ然レトモ暴風ノ爲メ前年ニ比シ著シキ減收ナリ

桃園廳報告　前年來奬勵ノ結果著シク其栽培數ヲ增加シ既往五箇年間ニ於テ新植シタルモノ約五萬本ニシテ舊來ノ分ヲ併セ七、八萬本ニ過キサリシモノ本年ノ栽植セントスルモノ本廳農會ニ購買依託セルモノミノヲ以テスルモ五萬二千本アリ民間直接ノ購買本數モ亦尠ナカラサルヲ以テ約八萬ニ達スヘク俄ニ增加スルノ狀況ニアリテ栽培面積二百甲以上ニ及フヘシ結實收量モ亦年次增加シ三十七八萬斤ニ達スルニ至レリ本年ハ暴風ノ爲メ落實シ價額昂騰シ上等百斤十三四圓ヲ唱ヘ石崗仔方面產ノモノハ主トシテ南部ニ搬出シタリ

新竹廳報告　柑橘ハ從來ノ方針ニ基キ害蟲驅除ノ實施ト同時ニ農會ヲ指導シテ奬勵ニ努メシ結果年ト共ニ樹數產額ヲ增加シ品質又改善セラレ新竹蜜柑ノ聲價ハ廣ク需用者間ニ知ラレ管外移出額ハ年々增加ノ一方ニシテ今ヤ廳下ノ重要產物トシテ相當ノ地位ヲ占ムルニ至レリ

當期中增植面積ハ百三十餘甲ニシテ之レニ既成園四百五十餘甲(未結果園ヲモ含ム)ヲ合スレハ五百八十餘甲ニ達ス之ヲ去ル明治三十六年度末現在三十一甲ニ比スレハ十八倍餘ニ當リ異數ノ發達ヲ遂ケタルモノト云フヘシ

內地人ニシテ斯業ニ從事セルモノハ九名ニシテ其植付面積二十五甲ニ過キスト雖トモ成績概シテ良好ニシテ本島人同業者ノ模範トナリ直接間接斯業ノ發達ニ貢獻スル處少カラス尙明春以後ニ於テ本業ニ著手セントスルモノ續出スルノ傾向アリ本期ハ三回ノ風水害ニ遭遇シ柚仔類ノ如キハ果實大ニシテ其ノ成熟期ニ際シ落下セルモノ約四割其他ノ柑橘類ハ被害二割內外ノ見込ニシテ近年稀有ノ災害ナリトス故ニ市場ニ於テ著シキ不足ヲ訴ヘタルヲ以テ市價ハ平年ノ二倍以上ヲ示タリ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

前記ノ如ク果實ノ品質優良ナルヲ以テ管内外ノ需要劇増ノ結果價額騰貴シ生産者及取扱商等皆相當ノ利潤ニ浴シツヽアリ

臺中廳報告　主トシテ員林支廳管内培ニ栽セラレシモ該地方ハ一般ニ土地低濕ナルヲ以テ樹命短カク從テ之レカ栽培漸次衰フルニ至レリ然レトモ之レニ反シ葫蘆墩及東勢角方面ハ土地高燥ニシテ成育佳良ナルヲ以テ栽培者年々續出スル盛運ヲ呈セリ而シテ本年ニ於テハ成果期ニ至リ暴風雨ノ襲來ヲ受ケ落果セルモノ多ク近年稀ナル凶作ニ終レリ

南投廳報告　栽培樹數前年ニ比シ三倍強ノ増加ヲ示セルモ九月ノ結實期ニ際シ暴風水害等ノ影響ヲ受ケ收量ハ著シク減少セリ然レトモ本栽培農民ニ於テ已ニ有利ナルナルコトヲ知悉シ益々之レヲ希望スルノ傾向アルヲ以テ將來廳下唯一ノ物産トシテ顯ハルヘキハ遠キニアラサル可シ

嘉義廳報告　柑橘ハ果物中ノ主ナルモノニシテ漸次栽植樹數増加シツヽアリ而シテ本年度ニ於テハ恰モ結實中暴風雨ノ害ヲ受ケ落下セルモノ甚シク從テ其收量モ前年ニ比シ三割以上ノ減收ナリ

第十四節　龍眼

前年ニ於ケル暴風雨ノ爲メ結果枝ノ折損セルモノ多ク且ツ本春開花期ニ於テ氣候不順ナリシト其他ノ原因ノ爲メ前年ニ比スレハ約一割餘ノ減收ナリ本年亦八、九月ノ候暴風雨ノ被害アリシヲ以テ枝條ノ損害少ナカラサリキ而シテ近時樹數ノ減少スルハ重ニ薪炭材等ニ伐採スルモノヽ増加ノ結果トス今廳別トシテ記スレハ左ノ如シ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳別	栽培樹數	栽培見積面積	收穫高
	本	甲	斤
臺北	七、四一一	三一・〇	八七、一四六
宜蘭	一、五三五	六・四	三〇、九二八
桃園	二、五一四	一〇・五	七〇、五八一
新竹	八、八二四	三六・九	三四三、四六五
臺中	八七、六九九	三六六・九	一、七六九、二〇八
南投	三〇、八二九	一二九・〇	一、七九〇、九九五
嘉義	二〇一、五二六	八四三・二	一〇、七九六、一九九
臺南	一二四、七七四	五二二・一	七、四一八、九〇四
阿緱	五一、九四一	二一七・三	九二二、六四六
臺東	二、三五五	九・九	二八三、八九三
花蓮港	五九二	二・五	一八、八五六
總計	五二〇、〇〇〇	二、一七五・七	二三、五三二、八二一
明治四十四年	五七一・六四九	二、三九一・八	二六、一三四、七三二
明治四十三年	六六〇、九六四	二、七六八・七	三九、九六六、七九六
明治四十二年	六四七、一五一	二、七〇七・七	二六、二一一、八四二

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

龍眼ハ生食用ニ供スルノミナラス之ヲ乾龍眼若クハ肉龍眼トシテ島外重ニ支那ニ輸出ス此等加工龍眼ノ產地ハ主トシテ嘉義臺南地方ナリ今最近三箇年間ト本年ニ於ケル生產額及島外輸出額ヲ示セハ左ノ如シ

年次	收穫高	同上價額	島外輸出額
明治四十二年	斤 二六、二一一、八四二	円 六一八、六八五	円 一八〇、九七七
明治四十三年	三九、九六六、七九六	一、二一九、五〇九	二四一、六九三
明治四十四年	二六、一三四、七三二	八〇六、八三一	一四四、六五〇
大正元年	二三、五三三、八二一	五二〇、七七九	二三七、四八〇

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

嘉義廳報告　店仔口、竹頭崎、打猫、斗六各支廳下ノ山地ニ自生セルモノアリ主トシテ之ヨリ採收ス而シテ本年ハ開花期ノ氣候不順ナリシニ因リ前年ニ比シ五百六十八萬七千六百七十斤ノ減收ナリ又本期收穫後九月ノ暴風雨ニ際シ樹幹ノ倒臥挫折等多大ノ被害アリ來年ノ收量ニハ少ナカラサル影響ヲ及ホスヘシ

第十五節　鳳梨

主ナル產地ハ臺南廳鳳山附近、嘉義廳竹頭崎、臺中廳員林及二八水、臺北廳士林及北投地方ニシテ

何レモ緩傾斜ヲ有スル丘陵地ナリ多クハ相思樹ノ疎植セル多少樹蔭地ニ栽培セラル果實ハ四季之ヲ見サルナキモ氣候ノ關係上南部ニアリテハ晩春ヨリ收穫ヲ始メ北部ニアリテハ八月頃最盛期ニ入ル而シテ中南部ニアリテハ氣候温暖ナルト栽培手入良好ナルトニヨリテ一般果實豊大味亦優良ナルモノヲ產ス

大正元年ハ氣候不順ナリシ爲メ生產高前年ニ比シ減少セリ即チ左ノ如シ

廳別	栽培本數	同上見積面積	收穫高
	本	甲	斤
臺北	六三三、九一三	六三・四	五七九、三八四
宜蘭	九三、一六〇	九・三	一九六、八九〇
桃園	五、二五三	〇・五	五、八五七
新竹	一五二、七〇四	一五・三	九四、七九八
臺中	三、八三三、〇八三	三八三・三	四、〇九〇、九〇〇
南投	一五一、二〇〇	一五・一	八六、一四五
嘉義	七一五、七三三	七一・六	一、六三二、七四二
臺南	三、〇四七、三九〇	三〇四・七	三、七二四、四八五
阿緱	三、一五二	〇・三	二、二八三
臺東	一三、〇六〇	一・三	一五、六一六

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

總計	八、六四八、六四八	八六四・八	一〇、四二九、一〇〇
明治四十四年	八、七五三、八三〇	八七五・四	一一、〇一三、五四三
明治四十三年	九、七九〇、八一七	九七九・一	一一、九六二、二六四
明治四十二年	一二、二四二、四二六	一、二二四・二	一三、六三二、〇九八

鳳梨ハ特殊ノ芳香ヲ有シ且ツ其味優良ナルカ故ニ生食用トシテ嗜好セラルヽノミナラス罐詰トナシ之レヲ島外重ニ內地ニ移出ス今最近五箇年間ニ於ケル鳳梨生產ト島外輸出高ヲ示セハ次表ノ如シ

年次	生產數量	同上價額	島外輸出價額
	斤	円	円
明治四十一年	八、五六七、九六七	一六〇、九三九	四、四三八
明治四十二年	一三、六三二、〇九八	二五二、〇九八	四、九九四
明治四十三年	一一、九六二、二六四	三三一、五二八	三、八一七
明治四十四年	一一、〇一三、五四三	四〇三、五〇〇	一八、四三四
大正元年	一〇、四二九、一〇〇	三〇八、五九六	一三、八八七

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　島內生果消費ノ外島外輸出品トシテ罐詰業者ノ需要頗ル多ク到底廳下產ノミニテ之ヲ充タスコト能ハサルニ依

リ中部產ノ供給ヲ仰クモノ多ク需要年々昂上ノ趨勢アルヲ見ル而カモ栽培容易ナルヲ以テ其適地タル士林方面山地ノ傾斜地ニ栽植セラルヽ面積著シク增進シツヽアリ其品種大小二種アリ就中大果種ノ栽培盛ニシテ從來林地或ハ茅地トシテ薄利ニ甘ンシタル山地モ之カ栽培ニ依リ優ニ年々一甲ヨリ二、三百圓ノ收入ヲ得ルニ至レリ本年ノ生產狀況ハ生育上天候ノ支障多ク果實小ナリシニ狗ラス昨年ニ比シ生產量ハ四萬三千九百斤餘ヲ增シタリ

臺中廳報告　鑵詰製造業ノ勃興ニ伴ヒ需要頓ニ增加シ而カモ栽培容易ニシテ山地ニ能ク適シ之レカ栽培ノ極メテ有利ナルヨリ栽培面積年々擴張スルノ傾アリ然レトモ風害ノ爲メ收量ハ減少セリ

第十六節　芎蕉

過去五六年前ヨリ內地ニ其移出ヲ試ミ當初輸送上多少ノ失敗アリシモ漸次當業者ノ研究ト改良トニヨリテ四季優良ナル果實ノ運搬ヲナシ得ルニ至リ內地ニ於テモ其優良ニシテ廉價ナル果實ナルヲ以テ消費高著シク激增シ臺灣產芎蕉ノ唯一ノ市場トナリ年ト共ニ其移出量極メテ多ク今ヤ嘉義以北ニ於ケル生產ノ大部分ハ內地ニ移出スルノ狀態ナリ斯クノ如キヲ以テ其栽培面積俄ニ增加シ明治四十二年末ニ五百五十九甲ナリシモノ大正元年末ニハ一千五百二十一甲ニ達シタリ元來草質的ナル芎蕉ノ僞幹ハ風力ニ弱キヲ以テ從來竹藪其他此等防風裝置アルニアラサレハ決シテ栽植スルコトナカリシカ其發展ニ伴ヒ防風ノ設備ナキ畑地ニモ尙ホ之レヲ栽培スルモノ頗ル增加セリ然ルニ本年ハ八、九兩月ニ於テ稀有ノ暴風雨ニ遭遇セルヲ以テ其際開花結實セルモノハ殆ント折損シ其慘狀目モ當テラレヌ有樣ニシ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

テ減收見込二千四十五萬九千九百五十八斤見積價額六十一萬三千七百九十九圓ナリ

蓋シ今年ノ暴風ハ年內ノ生產ヲシテ不可能ナラシメタルノミナラス大正二年五月頃迄ハ其生產又見ルヘキモノナカルヘシ

本年ノ芎蕉生產高ハ三千萬斤以上ヲ豫想セシモ前記暴風雨ノ爲メ僅ニ一千二百萬斤寧ロ前年ニ比シ減收ヲ見ルノ止ムナキニ至レリ即チ左ノ如シ

廳別	栽培本數	見積面積	收穫高
	本	甲	斤
臺北	一八六、八九三	一七七・〇	一、一二五、一六三
宜蘭	七、五〇九	七・一	九八、六四〇
桃園	二三、三〇一	二二・一	三一七、三三九
新竹	三一、六二九	三〇・〇	五九八、九七三
臺中	九二一、三〇一	八七二・四	五、九〇三、七五五
南投	四二、一四九	三九・九	九二四、四七八
嘉義	一七四、九八四	一六五・七	七五八、〇八六
臺南	一七五、九四八	一六六・六	一、八八二、一一〇
阿緱	三三、六六〇	三一・九	二九四、七九四
臺東	二、七四五	二・六	三八、九〇六

花蓮港	六、一六二	五・八	七四、一二八
澎湖	七八九	〇・七	一〇、五五七
總計	一、六〇七、〇七〇	一、五二一・八	一二、〇二六、九三一
明治四十四年	八二六、八〇六	七八二・八	一七、四四八、五四四
明治四十三年	七三九、〇六二	七一二・七	一五、八六二、二一二
明治四十二年	五九一、二六〇	五五九・八	一〇、五三六、〇六二

生産セルモノハ乾燥バナヽトシテ菓子ニ製スルモノアルモ極メテ僅少ニシテ多クハ生食用ニ供セラル今明治四十年以降ノ生産及島外輸出數量ヲ表記スレハ次ノ如シ

年次	收穫高	同上價額	島外輸出數量	同上價額
	斤	円	斤	円
明治四十年	三、五三九、五〇八	一〇九、五三一	八五〇、二五九	四四、一二九
明治四十一年	九、七九二、二三二	二二四、九一六	二、四九九、七八七	一〇五、一五八
明治四十二年	一〇、五三六、〇六二	二五二、〇九九	四、四六三、二九八	一五六、三三七
明治四十三年	一五、八六二、二一二	五三〇、〇五二	八、五六三、二二六	三四五、三八〇
明治四十四年	一七、四四八、五四四	四八一、三七二	一二、三七四、〇五六	三七八、一五六
大正元年	一二、〇二六、九三一	三八三、六六〇	一〇、六二六、一一七	三三七、四一八

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

備考　收穫高價額ハ產地相場ニシテ輸出價額ハ市場相場ナリ

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　島內消費ノ數量莫大ナルモノアルノ外內地需要激增シ爲メニ著シク栽培面積ヲ增加シツヽアリ然ルニ該果實ノ生成旺盛ナラントスルノトキニ當リ風水害ヲ蒙ルノ不利アリ現ニ昨年及本年兩度ノ風水害ハ殆ント廳下ノ芎蕉ヲ絕滅セントスルノ慘害ヲ呈シ殊ニ主產地タル古亭庄、艋舺、和尚洲、二重埔、社仔等各地方ニ於テ甚シク本年ノ減收實ニ九十七萬八千五百餘斤ニ達シ殆ント救濟ノ途ナキ苦境ニ沈淪セリ尙玆ニ一言スヘキハ風水害ノ慘害ニ加フルニ芎蕉萎縮病蔓延ノ兆アルアリ特ニ風水害後一層甚シク當業者ノ苦心焦慮スルトコロナリ

臺中廳報告　需要ノ增加ニ伴ヒ價額騰貴シ之レカ栽培ノ有利ナルヨリ作付竝ニ產額俄ニ著シク增加スルニ至レリ然ルニ其產額ハ九月ニ於ケル暴風雨ニテ著シク減少シ殆ント平年ノ半額ニモ及ハサル慘狀ヲ呈セリ

嘉義廳報告　植付後收穫ヲ見ルコト速カナルト栽培容易ナルト及近來需要增加ノ結果トシテ各地共之レカ栽培ニ著手セルモノ少カラス漸次發達シ來リシカ九月ノ暴風雨ニ際シ殆ント全部倒臥セリ然レトモ爾後ノ恢復速カニシテ其被害ノ程度モ比較的僅少ナリキ

第十七節　柿、李及桃

柿ハ臺南以北ノ各地ニ之ヲ產シ一箇年約七十萬斤價額一萬八千圓ヲ產シ就中苗栗地方ハ全島中最モ優良ナルモノヲ產ス李ハ全島ニ分布スルモ宜蘭、新竹、南投、嘉義ハ主ナル產地ニシテ品種雜駁良品

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

少キモ栽培面積九十一甲生産高百五十萬斤價額四萬圓ヲ超ヘ桃ハ主ニ臺北附近士林ノ大屯山南麓ニ栽植セラル品質不良産額一萬圓ニ達セス本年ハ何レモ暴風雨ノ被害アリ多少ノ減收ヲ免レサリキ今各廳ニ於ケル本年末統計ヲ示セハ左ノ如シ

廳別	御培樹數 柿 (本)	御培樹數 李 (本)	御培樹數 桃 (本)	栽培見積面積 柿 (甲)	栽培見積面積 李 (甲)	栽培見積面積 桃 (甲)	收穫高 柿 (斤)	收穫高 李 (斤)	收穫高 桃 (斤)
臺北	二、〇一九	三、八三一	一四、六二一	五・二	三・六	一三・八	六六、二三〇	二七、一七〇	四五、九三八
宜蘭	九四一	一七、六三三	七、九二五	二・四	一六・七	七・五	一〇、五〇〇	五一、五八七	六一、一七五
桃園	二、四八四	二、六四三	二、四七二	六・四	二・五	二・三	一八四、七九四	二六、九二七	三〇、九〇四
新竹	八、二一〇	五、八六六	六、二八四	二一・一	五・六	六・〇	二五八、八九二	九四、一九六	八四、五五五
臺中	二、一七七	四八、五一五	四、一四一	五・六	四五・九	三・九	一九、八六一	一、〇六〇、七〇〇	二九、九六七
南投	一、三三二	九、〇三二	八九六	三・四	八・六	〇・八	一〇四、七五五	二〇一、三六七	一〇、七七一
嘉義	三、〇四一	八、六八一	三、一〇七	七・八	八・二	二・九	四二、七九〇	四一、六九〇	一七、六六五
臺南	三二〇	一三一	一二三	〇・八	〇・一	〇・一	五、七六〇	一、二八五	一、二四二
阿緱	—	三四八	一九九	—	〇・三	〇・二	—	二、五四六	一、六六七
臺東	—	四一〇	七三三	—	〇・四	六・九	—	一〇、四一七	一九、三八五
花蓮港	—	—	三八	—	〇・〇	〇・五	—	七〇五	一、五一二
澎湖	—	—	—	—	—	〇・〇	—	—	九〇六
總計	二〇、五二四	九七、一二八	四〇、六〇〇	五二・七	九一・九	四四・九	六九三、五八二	一、五一八、五八七	三〇五、六八七

明治四十四年	二七、〇九七	五〇、三〇〇	四四、二四〇	六九・四	四七・六	四一・八	一、〇一七、〇六一	八九一、四六六	三七八・三四三
明治四十三年	二九、三九四	四九、五九四	四三、六五二	七五・四	四〇・五	四一・三	一、〇五三、七一二	八七八、九六七	四一九、三六一
明治四十二年	三〇、八〇三	六六、三一六	四二、五五三	七九・〇	六二・八	四〇・三	七八七、二七五	一、〇五二、二四〇	四二〇、八四一

第十八節 蠶業

養蠶業ニ關シテハ領臺以來農事試驗場其他各地ニ於テ屢々試驗飼育セラレ其成績ノ見ルヘキモノアリ明治四十三年度ヨリ之カ奬勵ノ端緒ヲ開キ桑苗養成蠶業試驗及講習ヲ開始シ大正元年九月二十日府令第二十一號ヲ以テ蠶業奬勵規則ヲ發布シ桑苗、肥料、蠶種及蠶具ノ無償配付、桑園、稚蠶共同飼育場ノ設置、蠶業教師ノ配置、奬勵金ノ下付又ハ蠶繭、蠶絲若ハ眞綿ノ買收ヲ開始シタルヲ以テ各廳及農會ニ於テ亦之カ奬勵ニ着手セリ今大正元年度中同規則ニ於テ補助シタルモノヲ示セハ次ノ如シ

廳別	設置金補助桑園桑園面積	桑園設置補助金	桑苗補助數	蠶種補助數
	甲	円	本	枚
臺北	六八・七〇	三、四三五・〇九〇	六六八、三五〇	二三九
宜蘭	九・九五	四九七・五〇〇	七六、三五〇	六〇
桃園	三七・一〇	一、八五四・二九五	三〇五、六五七	二一四
新竹	三四・〇〇	一、七〇〇・〇〇〇	四二七、五〇〇	二〇一
臺中	五・六七	二八三・三六〇	六四、八三八	一三

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

南投	二一・一〇	一、〇五三・三五〇	二五五、〇四五	七六
嘉義	三四・七九	一、七三九・五六五	三〇九、六五〇	七四
臺南	三一・七六	一、五八八・〇八〇	一八〇、〇八四	二一
阿緱	九・六〇	四八〇・〇〇〇	一一八、六二〇	四八
臺東	四・〇〇	二〇〇・〇〇〇	三七、五〇〇	六
花蓮港	八・二〇	四一〇・〇〇〇	五五、八八八	二
澎湖	五一	二五・五六〇	八、〇〇〇	一
總計	二六五・三八	一三、二六六・八〇〇	二、五〇七、四八二	九五四
明治四十四年度	—	一、二四六・二五〇	二三八・七〇〇	二三三

備考

一、蠶種補助數ノ一枚トハ二十八蛾付トス

二、本表ノ外臺北廳へ蠶具費一、二一〇圓ヲ補助セリ

三、四十四年ニハ各廳總計蠶具 坐繰器三十箇付小枠三百箇 揚返器七箇付大枠十四箇 ヲ補助セリ

最近四箇年ニ於ケル各年末ニ調査セル本島桑園面積ヲ廳別トシテ記スレハ次ノ如シ

廳別＼年別	明治四十二年	明治四十三年	明治四十四年	大正元年
臺北	甲 五・七二	甲 六・七〇	甲 七七・七二	甲 九〇・八三

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

桃園	—	—	一・六五	三八・三五
新竹	—	一・二〇	三・五〇	三八・五〇
臺中	—	—	—	一・六六
南投	—	—	—	一五・八七
嘉義	—	—	—	—
臺南	—	—	—	二・五〇
阿緱	—	—	—	一〇・一〇
臺東	—	—	—	・六五
花蓮港	—	—	—	一・六〇
澎湖	—	—	—	—
計	五・七二	七・九〇	八二・八七	二〇〇・〇六

即チ總面積二百甲餘ニシテ臺北廳最モ多ク桃園、新竹廳之ニ次ク而シテ宜蘭、嘉義及澎湖廳ニ於テハ未タ桑園ヲ見サルモ前記補助ニヨリテ大正二年ニ於テハ之カ設置ヲ見ルニ至ルヘシ

而シテ桑園ナキ地方ニアリテハ野桑ヲ採集シテ飼育シタリ今最近二箇年ニ於ケル廳別蠶種掃立數及繭絲ノ産額ヲ示セハ次表ノ如シ

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

廳別＼年別	明治四十四年 蠶種掃立高 蛾數	明治四十四年 蠶種掃立高 蟻量（匁）	明治四十四年 收繭高 容量（石）	明治四十四年 收繭高 重量（匁）	明治四十四年 絲量（匁）	大正元年 蠶種掃立高 蛾數	大正元年 蠶種掃立高 蟻量（匁）	大正元年 收繭高 容量（石）	大正元年 收繭高 重量（匁）	大正元年 絲量（匁）
臺北	八、八四八	二〇〇・〇	二一・一八七	二一、八七〇	?	九、四二四	二五〇・〇	三〇・〇〇〇	三〇〇、〇〇〇	?
宜蘭	—	—	—	—	—	一、三四四	四〇・〇	六・四八〇	六六、六三〇	二、八〇二
桃園	三〇八	一一・〇	一・六七六	一五、五〇三	—	二、七四七	九五・一	一〇・六六〇	一〇一、二七〇	—
新竹	八一二	一六・七	三・四二〇	三三、四五六	二、四五六	五、一六四	一八三・〇	二〇・四一三	一八三、七一七	五、六五三
臺中	五六	?	三五〇	?	—	一一二	四・〇	八二八	七、八二〇	三一一
南投	一九六	六・五	九八九	九、八九〇	—	六七二	二四・〇	二・〇五五	二〇、五五〇	四七〇
嘉義	—	—	—	—	—	一、〇三六	三七・〇	三・九三〇	?	?
臺南	一四〇	三・〇	四四九	三、六七〇	三二〇	二八〇	七・三	一・五六〇	六、九六〇	五〇〇
阿緱	—	—	—	—	—	二八〇	九・九	二・二三六	一七、二八〇	一・二六四
臺東	五六	二・〇	三六〇	?	—	八八八	三四・〇	五・一〇〇	?	—
花蓮港	二五二	九・〇	二・二二〇	二二、四二〇	?	一一二	四・〇	一・一〇〇	一二、〇八六	?
澎湖	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
計	一〇、六六八	二四八・二	三〇・六五一	二九六、九〇九	二、七七六	二二、〇五九	六八八・三	八四・二六二	六四九、六八三	一一・〇〇〇

主ナル廳ノ報告ヲ摘錄スレハ左ノ如シ

臺北廳報告　廳下ノ蠶業ハ益膨張ノ趨勢ニアリ廳農會ニ於テ蠶業上必要ナル諸般ノ試驗ヲ行ヒ熱帶地養蠶ニ關スル特殊事項

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

ニ付研究ノ歩ヲ進メツヽアルト共ニ一面各種試驗ノ成績ニ鑑ミ實地奬勵指導ニ努メタル結果今ヤ一般ノ注意ヲ喚起スルトコロトナレリ殊ニ同年九月發布ノ臺灣蠶業奬勵規則ハ更ニ一層ノ氣勢ヲ加ヘ其發展著シキモノアリ初期ノ飼育家ハ蠶種ノ掃立困難ナルニ依リ廳下ニ六箇所ノ稚蠶共同飼育場ヲ設ケ蠶種ノ掃立ヲ爲シ其ノ二齡若クハ三齡ニ至リ希望者ニ配付スルノ目的ヲ以テ技術員ヲ派遣駐在セシメ實地指導奬勵ニ努メ漸次飼育ノ增加ヲ圖ラントス右ノ外桑苗無償配付ノ目的ヲ以テ苗圃一甲歩ヲ常置シ本島在來種桑苗ヲ養成シツヽアリ

宜蘭廳報告　蠶桑業ハ既往見ルヘキモノアラサリシカ本年ニ於テハ四月以降每次飼育者ヨリ蠶種下付希望アリ掃立枚數框製四十餘枚ニ上リシモ野桑ヲ採集給與スルモノナレハ集團多カラサルカ爲メ採集困難ナリシニ依リ其成績良好ナラサリシモ內地人ノ飼育ニ係ルモノハ優良ノ成績ヲ收メタルモノアリ

蠶業奬勵規則ノ發布セラルヽヤ給桑ニ野桑ヲ以テスルノ甚タ不利ナルヲ感セシカ爲メ桑園開設桑苗肥料ノ下付ヲ申請スル者續出シ忽チニシテ豫期ノ桑園甲數ニ達セリ

桃園廳報告　養蠶ハ漸ク昨年秋期ヨリ著手シタルモノニシテ創設日尙淺ク設備全カラサルト飼育者ノ未熟ナルヨリ廣ク之ヲ指導スルヲ得ス野桑ノ自生ハ龜崙口、三角湧、樹林、鶯歌石地方ニ局限シ少數ノ飼育者ヲ指導傳習シタルニ過キサルヲ以テ成績未タ見ルヘキナシ且ツ蠶室ノ如キ本島人房室ヲ利用シ飼育スルヲ以テ降雨連日ニ亙ルトキハ往々病蠶ヲ發生シ指導ニ困難ヲ極メタリ四月ヨリ八月ニ至ル五箇月間ニ於テ蠶種八十八枚ヲ飼育希望者五十九人ニ配付シ成繭七石二斗六合ヲ收メタリ

新竹廳報告　野桑ノ豐富ナル樹杞林、北埔、南庄、大湖、三叉河ノ各支廳管內ニ於テ奬勵スルコトヽシ蠶種ハ全部督府ノ下付ヲ受ケシメ催青後初齡中最モ周到ノ注意ヲ要スル期間ハ飼育者ノ內一箇所ニ集メ共同飼育ヲ爲サシメ農會ヨリハ技術員ヲ派遣シテ指導教示シタリ而シテ各飼育者ニ蠶兒ノ分配後ハ技術員巡回シテ指導奬勵セリ飼育期間中多少ノ氣象變動ノ際出來得ル

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

限リ人工調節ヲ行ハシメシニ第三回掃立（五月中旬發蛾セシモノ）ニ係ルモノヽ外成績概シテ良好ニシテ相當ノ收繭ヲ得タリ

臺中廳報告 同廳農會ニ於テハ前年度ヨリ桑園ヲ開設シ蠶兒ノ飼育試驗ヲナセル結果成績良好ナリシヲ以テ本年度ニ於テハ春夏秋冬ノ四季ニ分チ蠶兒ノ試驗飼育ヲナシ又技術員ノ數ヲ增加シ廳下蠶業ノ指導發展ヲ努メツヽアリ

南投廳報告 管内ハ蠶兒ノ飼育ニ適シ之レカ獎勵ハ將來有望ナル產業ナルヲ認メ豫テ總督府獎勵ノ主旨ニ鑑ミ廳農會ヲシテ之レカ獎勵ニ著手セシメ本期ニ於テ廳農會ハ養蠶巡回師三名ヲ置キ獎勵指導中ニアリ

嘉義廳報告 從來廳下各地ニ於テ内地人カ野桑ヲ利用シテ蠶兒ヲ飼育セシモノ少カラス其成績見ルヘキモノアリ爲メニ本島人間ニ於テモ其飼育ヲ希望スルモノアリシカ本年ニ至リ總督府ノ獎勵ト相俟チテ飼育者漸ク增加シ其成績左表ノ如ク將來有望ナル新產業トシテ確實ナル基礎ノ下ニ經營者ヲ出スニ至レリ

殊ニ飼育成績良好ナルカ爲メ本島人蠶業者ヲ見ルニ至リシハ注目スヘキ事實ナリトス即チ蠶業獎勵規則ニ依リ桑苗下付ヲ受ケタル者三十一名其苗數八萬九千二百五十ヲ算シ廳農會ヨリ配付シタル桑苗一萬本各人野桑ヲ採集シテ植付タルモノ約一萬本ニ達シタリ以上ノ狀況ナルヲ以テ本廳ニ於テハ山麓地方タル店仔口、中埔、竹頭崎、打猫、斗六ノ各支廳下ニ獎勵セントシ農會ヲシテ年々二十萬ノ桑苗ヲ養成セシムルコトニ定メ本年ヨリ著手セシメ又蠶業教師ヲ招聘シ飼育指導ノ任ニ當ラシメ或ハ稚蠶共同飼育所ヲ設置セシムル等總督府ノ施設ト相俟チテ益々斯業ノ發展ヲ期セリ

種別	飼育蠶種量	飼育人員	生產繭量
春蠶	枚 二七	三二	石 二・九八一

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

夏　蠶	五	＊一五	七三四
秋　蠶	五	＊一七	二一一
計	三七	＊三四四	三・九二六

備考　＊印ヲ冠セルモノハ本島人ニシテ右數ノ再掲ナリ

臺南廳報告　廳下ニ於ケル養蠶業ハ明治四十四年十月當廳農會ニ於テ野桑ヲ利用シテ試育セルニ始マリ本年三月ヨリ七月ニ至ル間廳農會外五箇所ニ於テ飼育セリ蠶業奬勵規則ノ發布ニ伴ヒ桑園ノ新設者續々トシテ興リ既ニ個人トシテ既設桑園二甲歩ト蠶室ノ新築ヲ爲セル者アリ團體トシテ廳農會ハ桑園二甲歩ヲ設置セル外鳳山養蠶組合ナルモノ岡村庄太郎外數名ニテ組織シ資本金一萬圓ニテ桑園五甲歩ノ開設準備ニ著手シツヽアリ其他二十餘名ノ個人經營ノ桑園開設ノ準備中ナレハ本業ハ急激ナル發展ヲ見ルニ至ルヘシ今本年中ノ成績ヲ擧クレハ桑園新設者岡村庄太郎外二十六名面積三十三甲四分五厘植村桑苗十八萬八千五百八十本內補助桑園三十一甲四分五厘下付桑苗十七萬八千五百八十本外ニ桑園設置奬勵金一千五百五十七圓及桑園肥料トシテ大豆粕九百九十九枚(三十三甲三分ニ對シ)ヲ下付セラレタリ

阿緱廳報告　蠶種ヲ殖產局ヨリ配付ヲ受ケ農會附屬農場ニ於テ野桑ヲ以テ飼育セシニ各齡共經過頗ル良好ニシテ絕ヘテ病蠶ナク上簇結繭又佳良ナル成績ヲ呈セリ來期ヨリ野桑及內地種ヲ栽培シ蠶室具ヲ完備シ理想的飼育ヲナスノ計畫ナリ

花蓮港廳報告　臺灣蠶業奬勵規則ニ基キ先ツ吉野村內地移民等ニ對シテ桑園設置ノ勸誘ヲ爲シタルニ希望スルモノ尠カラス申請シタル結果百三人桑園設置面積八甲二分ニ對シ補助金四百十圓桑苗五萬五千八百八十八本肥料トシテ大豆粕一千四百八十

貫ヲ下付セラレタリ

第六章　畜産

畜産ノ統計ニ現ハレタル大正元年中ノ總生產價額ハ一千二十四萬八千七百三十九圓ニシテ農業總生產價額ノ約一割ニ相當ス今種類別生產數及價額ヲ表記スレハ次ノ如シ

種別	生產數	同上價額	單價	摘要
水牛	頭 三一、三二七	円 九五一、七一四	円 三〇・三八〇	
黃牛	一八、六〇五	四七一、四八八	二五・三四二	
洋種牛	八	一、九九六	二四九・五〇八	
雜種牛	三七〇	三四、二六九	九二・六一八	
本島豚	五七八、九九四	五、五七二、八一七	九・六二五	
洋種豚	五一	九七八	一九・一八四	
雜種豚	一、三九六	一六、七五二	一二・〇〇〇	
羊	三一	五五八	一八・〇〇〇	
山羊	四八、八一三	九二、九八九	一・九〇五	
鹿	七八	二、一三三	二七・三四七	
鷄	三、六四七、〇四四羽	二、四六一、七五六	・六七九	